Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 11 (12213) | Пятница, 11 января 1952 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ЗАБОТЛИВО ГОТОВИТЬ МЕХАНИЗАТОРСКИЕ КАДРЫ

Истекший год ознаменовался дальнейшим подъемом нашего социалистического сельского хозяйства. Колхозы и совхозы вырастили хороший урожай, провели уборку хлебов лучше и в более короткие сроки, чем в прежние годы, досрочно выполнили государственные планы хлебозаготовок. На социалистических полях собран урожай высокого качества, заготовлено продовольственных культур — пшеницы и ржи — на 159 миллионов пудов больше, чем в 1950 году.

Советское государство непрерывно укрепляет материально-техническую базу колхозной деревни, оснащает ее техникой — тракторами, комбайнами и другими сельскохозяйственными машинами, постоянно заботится о развитии общественного хозяйства колхозов и улучшении работы машинно-тракторных станций.

С победой колхозного строя наше земледелие стало не только наиболее крупным и механизированным, а значит и наиболее товарным земледелием, но и наиболее оснащенным современной техникой, чем земледелие любой другой страны. В настоящее время машинно-тракторные станции выполняют свыше двух третей всех полевых работ в колхозах. Почти полностью механизированы все основные сельскохозяйственные работы в совхозах.

Только за последние годы в сельское хозяйство внедрено свыше ста пятидесяти новых высокопроизводительных и совершенных машин. Бурный рост механизации, а также электрификация колхозного производства меняют облик нашей деревни, делают более производительным труд работников сельского хозяйства. Колхозники, работники МТС и совхозов настойчиво овладевают передовой техникой, проявляют инициативу в труде.

В условиях высокомеханизированного сельского хозяйства успех дела решают кадры, умеющие обращаться с техникой, в совершенстве освоившие технику. Партия и правительство уделяют исключительное внимание подготовке квалифицированных кадров, способных использовать богатейшую отечественную технику до дна.

Товарищ Сталин еще в 1935 году на совещании передовых комбайнеров и комбайнерок говорил:

«Главное теперь в том, чтобы налечь на кадры, обучить кадры, помочь отстающим освоить технику, выращивать изо дня в день людей, способных освоить технику и погнать ее вперед».

За годы сталинских пятилеток в нашей стране выращена многочисленная армия сельских механизаторов, составляющая золотой фонд колхозной деревни. Тысячи трактористов, комбайнеров и других мастеров сельскохозяйственной техники за высокопроизводительный, самоотверженный труд на социалистических полях отмечены правительственными наградами, удостоены званий Героя Социалистического Труда и лауреата Сталинской премии. Широко применяя технику в различных отраслях колхозного производства, сельские механизаторы выступают активными борцами за высокую культуру земледелия, за обильные урожаи всех сельскохозяйственных культур, за дальнейшее развитие общественного животноводства.

Увеличение машинно-тракторного парка, появление большого количества новых сложных механизмов требуют непрерывного пополнения механизаторских кадров, повышения их квалификации и мастерства. В нашей стране создана разветвленная сеть школ механизации и курсов по подготовке технических кадров всех специальностей, необходимых для современного сельскохозяйственного производства. Советское государство выделяет большие средства на строительство и оборудование школ механизации, на выплату стипендий учащимся и содержание преподавательского персонала.

В нынешнем году в школах механизации сельского хозяйства и на курсах при машинно-тракторных станциях и совхозах готовятся новые значительные пополнения кадров трактористов, комбайнеров, бригадиров, механиков, шоферов, машинистов, электриков и работников других специальностей.

Партийные, советские и сельскохозяйственные органы ряда областей, краев и республик провели большую работу по комплектованию школ механизации и курсов, обеспечили своевременное начало занятий и высокое качество обучения. В Челябинской области, например, школы механизации полностью выполнили план набора слушателей по всем профессиям. Теоретическое обучение механизаторов здесь тесно увязывается с практической работой на машинах. Наряду с лекциями квалифицированных преподавателей будущие специалисты слушают доклады и беседы знатных трактористов, комбайнеров, механиков — мастеров высокопроизводительного использования техники. Слушатели школ механизации и курсов знакомятся также с основами передовой агротехнической науки, методами новаторов социалистического земледелия.

Организованно идет учеба механизаторов также в Краснодарском крае, Воронежской области, на Украине, на Ставрополье. Партийные органы этих и ряда других областей, краев и республик заботятся не только о том, чтобы научить слушателей курсов и школ управлять машиной, но и расширить их кругозор, повысить культурный уровень. В школах и на курсах большое внимание уделяется политическому воспитанию механизаторов, призванных быть проводниками передовых методов труда в сельскохозяйственном производстве.

Интересы дальнейшего подъема сельского хозяйства требуют более широкого применения новой, совершенной техники во всех отраслях колхозного и совхозного производства, высокопроизводительного ее использования. В связи с этим учебу проходят не только молодые кадры — вчерашние колхозники, прицепщики, учетчики, но и опытные трактористы, комбайнеры, бригадиры, механики, работавшие ранее на машинах старых марок. Учеба в большинстве школ организована в две смены. В условиях небывалого технического прогресса в сельском хозяйстве на местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы возлагается особая ответственность за подготовку и воспитание новых технических кадров.

Между тем в некоторых районах страны обучению сельских механизаторов не уделяется должного внимания. Учебный год начался давно, однако до сих пор школы механизации Ростовской области не укомплектованы. Область и в прошлом учебном году не выполнила плана подготовки технических кадров. В результате здесь многие машинно-тракторные станции использовали свой парк не на полную мощность, тракторы работали в одну смену. Договоры ряда МТС с колхозами оказались невыполненными. Как видно, партийные, советские и сельскохозяйственные органы Ростовской области не извлекли необходимых уроков из прошлогодних ошибок.

Неудовлетворительно идут занятия в некоторых школах механизации и на курсах при МТС в Красноярском крае, Кемеровской, Курской и Молотовской областях. Подбор слушателей по ведущим профессиям в ряде школ до сих пор не завершен. Учеба часто ведется в отрыве от практики, слушатели не приобретают необходимых навыков, знакомятся с техникой только по чертежам и схемам. Местные партийные руководители редко заглядывают в школы, не выступают перед слушателями с политическими докладами, не занимаются повседневно воспитанием механизаторских кадров.

Учеба сельских механизаторов — дело большой государственной важности. Необходимо быстро завершить подбор слушателей и обеспечить все условия для образцовой постановки обучения кадров. Особое внимание должно быть обращено на усиление политического воспитания слушателей, на качество занятий, повышение их теоретического уровня. При комплектовании школ и курсов следует смелее выдвигать на учебу женщин-колхозниц.

Под руководством коммунистической партии труженики колхозной деревни с большим подъемом борются за осуществление главной задачи в области сельского хозяйства — значительное повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур, увеличение общественного поголовья скота при одновременном значительном росте его продуктивности. Многочисленные кадры сельских механизаторов вместе со всем колхозным крестьянством не пожалеют сил и труда, чтобы выполнить свой патриотический долг перед Родиной.

За снижение расхода металла на каждое изделие

Вчера, 10 января, президиум ЦК профсоюза рабочих автомобильной и тракторной промышленности обсудил почин молодых рабочих и специалистов Московского автозавода имени Сталина, начавших соревнование за комплексное снижение расхода металла на единицу продукции, на каждое изделие.

На заседании президиума, в котором участвовали руководители московских заводов автомобильной и тракторной промышленности, председатели заводских комитетов профсоюзов, выступили инициаторы соревнования: бригадиры тт. Кокошка, Селиверстов, начальник отделения т. Заговалов, технолог т. Елагин и председатель заводского комитета т. Грузинцев. Они рассказали о новых организационно-технических мероприятиях, которые внедряются в производство. Это даст возможность сберечь тысячи тонн металла.

Президиум ЦК профсоюза рабочих автомобильной и тракторной промышленности одобрил почин автозаводцев и предложил профсоюзным организациям широко распространить его на другие предприятия.

(ТАСС).

СОРЕВНОВАНИЕ ТРУБОПРОКАТЧИКОВ

ЧЕЛЯБИНСК, 10. **(Корр. «Правды»).** С первых дней января челябинские трубопрокатчики развернули социалистическое соревнование за ритмичную работу в новом году. Зачинатели этого соревнования сталевары-стахановцы Андрей Вилков, Антон Сушко и Александр Сачковский взяли на себя повышенные обязательства. Их инициатива подхвачена другими сталеварами, канавщиками, машинистами кранов, вальцовщиками и сварщиками.

Лучшие сталевары в первые дни января половину всех плавок сварили скоростными методами, превысив плановый съем стали на 200—500 килограммов с каждого квадратного метра пода печи.

За первую неделю января завод успешно выполнил производственное задание по выпуску труб и выплавке стали.

День нашей Родины

Стройки города-героя

СТАЛИНГРАД, 10. **(Корр. «Правды»).** С вершины Мамаева кургана открывается вид на Сталинград, на его улицы и парки, площади и бульвары. Город растет, строится. Только в истекшем году сталинградцы получили 127 тысяч квадратных метров жилой площади.

В наступившем году строительство и благоустройство города приобретает еще больший размах. Широкое строительство ведется в Тракторозаводском, Краснооктябрьском, Сталинском, Красноармейском и других районах. Один только трест «Сталинградметаллургстрой» должен построить жилые дома общей площадью в 53 тысячи квадратных метров. Много новых домов намечено построить в центре города. Будут сооружены новый вокзал, гостиница, театр, Дворец культуры.

Большие строительные работы в эти дни развернулись на берегу Волги около площади Павших борцов. К открытию навигации на Волго-Донском судоходном канале здесь должна быть построена набережная и разбит парк. От территории парка к Волге сейчас прокладывается широкая гранитная лестница. Сегодня здесь продолжались земляные работы. Строителям предстоит вынуть 43 тысячи кубометров грунта, уложить десять с половиной тысяч квадратных метров гранитных облицовочных плит и восемь тысяч погонных метров гранитных ступеней.

Благоустраивается Красноармейский район города. Здесь асфальтируется площадь Свободы, а также улицы, прилегающие к Волго-Донскому каналу. Прокладывается автомагистраль от головного шлюза канала к строящейся Сталинградской гидроэлектростанции. Магистраль длиной в 65 километров пересечет город с юга на север.

—o—

НОВАЯ ПРОДУКЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ РИГИ

РИГА, 10. **(Корр. «Правды»).** В нынешнем году промышленность Риги значительно увеличивает выпуск продукции, осваивает много новых изделий.

На Рижском вагоностроительном заводе ведется подготовка к выпуску новых комфортабельных вагонов для электропоездов дальнего следования.

В текущем году радиозавод имени А. С. Попова приступает к изготовлению первоклассных десятиламповых радиоприемников «Рига-10».

Большое количество новых изделий начнет производить Рижский электромашиностроительный завод. В частности, значительный интерес представляет электроаппаратура для регулировки температур воздуха в пассажирских вагонах. Эта аппаратура предназначена для оборудования поездов, курсирующих на железных дорогах в Средней Азии и на Кавказе.

В конце прошлого года Рижский механический завод Министерства путей сообщения СССР выпустил первый полноповоротный башенный кран грузоподъемностью до одной тонны. Скорость передвижения крана — 29,5 метра в минуту. Этот кран предназначается для строек железнодорожного транспорта. В нынешнем году завод перешел на серийный выпуск башенных кранов.

Рижский завод «Компрессор» в этом году будет выпускать усовершенствованные холодильные установки для нужд пищевой промышленности, завод сельскохозяйственных машин «Иманта» — механические сортировки-веялки, «Красный металлист» — лемехи для тракторных плугов.

Закончились каникулы школьников

Вчера закончились зимние каникулы учащихся начальных, семилетних и средних школ.

Десятки тысяч юных москвичей побывали на традиционном празднике новогодней елки в Колонном зале Дома союзов. Учащиеся встретились с писателями, артистами, учеными, знатными стахановцами, посмотрели спектакли в академических театрах, побывали в однодневных домах отдыха. Многочисленные группы школьников можно было видеть в залах Центрального музея В. И. Ленина, Музея революции СССР, в музеях А. М. Горького, В. В. Маяковского, Л. Н. Толстого, Н. А. Островского. Много юных слушателей привлекли научно-популярные лекции в Московском планетарии и Политехническом музее.

Свыше 120 тысяч ленинградских школьников совершили экскурсии по историческим местам города. В кинотеатрах для детей демонстрировались лучшие кинофильмы. Группы юных туристов организовали походы по районам Ленинградской области. В зимних пионерских лагерях побывало свыше четырех тысяч школьников.

Дни каникул были использованы для массовых спортивных соревнований, лыжных прогулок. В Горьком состоялись лично-командные соревнования юных конькобежцев. Здесь более 350 учащихся школ Москвы, Горького, Свердловска, Омска, Архангельска, Кирова и других городов оспаривали первенство СССР и РСФСР по конькобежному спорту.

Во время каникул многие учащиеся десятых классов побывали в высших учебных заведениях. Около пятисот юношей и девушек, оканчивающих весной средние школы Иркутска, Читы, Улан-Удэ, встретились с профессорами и преподавателями Иркутского государственного университета имени А. А. Жданова. В Московском высшем техническом училище имени Баумана школьники столицы ознакомились с работой различных факультетов и лабораторий.

На состоявшихся в дни каникул январских учительских совещаниях были подведены итоги работы школ за первое полугодие, обсуждены задачи учителей, комсомольских и пионерских организаций.

Сегодня в школах возобновились занятия.

—o—

Ткани сверх плана

СТАЛИНАБАД, 10. **(Корр. «Правды»).** Ритмично работают в новом году предприятия текстильной промышленности Таджикистана. С первых же дней января многие из них перевыполняют производственные задания, ежедневно выпуская значительное количество продукции сверх плана.

Ленинабадский шелкокомбинат за семь дней января выработал сверх задания около пяти тысяч метров шелковых тканей и значительное количество суровой ткани.

Сотни метров различных шелковых тканей сверх плана ежедневно выпускают Сталинабадская шелко-мотальноткацкая фабрика и Ленинабадская фабрика «Красный ткач». Сталинабадский текстильный комбинат также перевыполняет производственные планы.

Вчера текстильные предприятия республики, перевыполнив дневное задание, выпустили дополнительно тысячи метров высококачественных шелковых и хлопчатобумажных тканей.

Развитие молодых колхозов

МИНСК, 10. **(Корр. «Правды»).** Крестьяне западных областей Белоруссии твердо стали на путь колхозной жизни. Быстро растут и крепнут молодые сельскохозяйственные артели. Повседневную заботу проявляет об их развитии Советское государство. За послевоенное время в западные области республики направлено на работу более трех тысяч агрономов, зоотехников, ветеринарных врачей и других специалистов.

Открыты трехгодичные сельскохозяйственные школы и одногодичные курсы, где учатся сотни председателей колхозов. Около 500 руководителей колхозов заканчивают учебу на областных месячных курсах.

Молодые колхозы оснащаются современной сельскохозяйственной техникой. За последние два года в западных областях создано 46 новых машинно-тракторных станций, десятки машинно-мелиоративных отрядов и машинно-мелиоративных станций. Они получили несколько тысяч тракторов, 700 самоходных комбайнов, много сеялок, льнокомбайнов и льнотеребилок, тысячи картофелесажалок, льнотрепальных агрегатов, жаток и других сельскохозяйственных машин. В этом году тракторный парк машинно-тракторных станций западных областей намечено увеличить еще на сотни машин. При МТС создаются 25 новых машинно-мелиоративных отрядов.

Сейчас в западные области из разных городов поступают тракторы, сеялки, канавокопатели, культиваторы и другие машины.

Молодым колхозам большую помощь оказывают старейшие сельскохозяйственные артели республики. Недавно в западных областях Белоруссии побывали председатели многих передовых колхозов республики, они поделились своим опытом, дали колхозникам ценные советы.

—o—

СОДРУЖЕСТВО РАБОТНИКОВ НАУКИ И ПРОИЗВОДСТВА

СВЕРДЛОВСК, 10. **(Корр. «Правды»).** В борьбе за дальнейший технический прогресс промышленности растет и крепнет творческое содружество работников науки и социалистического производства. Общими усилиями коллективы заводов, учебных заведений и научно-исследовательских институтов успешно решают важные проблемы.

Группа ученых Уральского политехнического института в содружестве с инженерами Ново-Тагильского металлургического завода решила сложную задачу автоматического набора и взвешивания шихты. На металлургическом заводе имени Куйбышева научные сотрудники Уральского института черных металлов помогли внедрить новую технологию изготовления прокатных валков.

Содружество работников науки и производства благотворно сказалось на дальнейшем развитии скоростного сталеварения и резания металлов, механизации и автоматизации производственных процессов.

Сейчас на металлургических заводах Свердловской и Молотовской областей развертывается соревнование за увеличение стойкости мартеновских печей. Коллективы научно-исследовательских институтов города Свердловска помогают участникам соревнования в решении этой задачи. Сегодня здесь состоялось совещание работников металлургических заводов и научных сотрудников Уральского института черных металлов, посвященное вопросам увеличения количества плавок мартеновских печей между ремонтами.

В АЛТАЙСКОМ СЕЛЕ

От корреспондента «Правды» по Алтайскому краю

Густые вечерние сумерки медленно окутывают село. Вспыхивает зарево электрических огней. Яркий свет освещает улицы, дома колхозников, общественные здания.

Умолк треск сортировки в зернохранилище, прекратился стук молотов в колхозной кузнице, затихла жизнь в механической мастерской. Труженики села разошлись по домам, на отдых.

В позапрошлом году четыре сельскохозяйственные артели Рубцовского района объединились в один крупный колхоз имени Хрущева. Теперь эта артель имеет несколько тысяч гектаров земли, свыше семи тысяч голов различного скота, обширный сад, бахчу. В колхозе насчитывается около сорока крупных общественных построек, имеется много сложных машин. Летом на полях работали 19 тракторов и 13 комбайнов. Колхоз приобрел семь грузовых автомашин. Его доход в минувшем году составил около двух миллионов рублей.

Зимний вечер в колхозе. Какой содержательной жизнью наполнен он в наше время!

Есть в селе дом, в котором каждый вечер бывает много людей. Это колхозная библиотека. Ее книжный фонд состоит из нескольких тысяч томов. Книгами пользуется больше 500 читателей. Колхоз не жалеет средств на приобретение литературы, стремится как можно полнее удовлетворить культурные запросы колхозников. В селе нет такой семьи, которая бы не выписывала газету и журнал.

По вечерам радиоузел колхоза имени Хрущева передает сельские новости.

Из местных радиопередач колхозники узнают о том, как проходит зимовка скота на фермах, кто отличился на колхозных работах, как идут лесозаготовки, какие машины, оборудование приобрел колхоз.

Нередко по радио выступает председатель колхоза Трофим Авксентьевич Артюх. С лекциями выступают агрономы и зоотехники, учителя и врачи. К микрофону приглашаются передовики колхозного производства.

Два вечера в неделю отводятся для агрозоотехнической учебы колхозников. В эти вечера бригадиры и колхозники из полеводческих бригад, заведующие фермами, доярки, чабаны с книжками и тетрадями в руках спешат на занятия. На трехгодичных курсах обучается более 40 человек.

Занятия на курсах тесно увязываются с практической работой в колхозе. Приобретенные знания колхозники применяют в своих повседневных делах — в подготовке к весеннему севу и проведении зимовки скота. Слушатели курсов помогли колхозу разработать план повышения урожайности полей. В нем предусмотрено создание полезащитных лесных полос, расширение посевов трав, строительство прудов и водоемов.

Большим успехом у колхозников пользуется кино. В минувшем году колхоз приобрел узкопленочную передвижную киноаппаратуру. Колхоз получит возможность в любое время показывать кинофильмы в своем клубе.

Глубокие перемены, происшедшие за последние годы в колхозе имени Хрущева, Рубцовского района, характерны для большинства колхозов Алтая. Повсюду наблюдается огромная тяга к культуре, к знаниям. С каждым годом растет число культурно-просветительных учреждений на селе, повышается идейный уровень их работы.

Сейчас в колхозах, совхозах и машинно-тракторных станциях края насчитывается свыше 1.600 библиотек. Они систематически пополняются новой литературой. Значительно увеличилась продажа книг среди сельского населения. Если в 1946 году в крае было продано книг сельскому населению на четыреста тысяч рублей, то в истекшем году — на восемь миллионов рублей.

Редко в каком селе теперь нет своего очага культуры. В крае открыто 1 112 колхозных клубов и изб-читален, 73 сельских дома культуры. Десятки клубов работают при машинно-тракторных станциях и в совхозах. На селе создано 3.580 кружков художественной самодеятельности, в которых участвует более сорока тысяч человек.

Радио прочно вошло в быт колхозников. За годы послевоенной пятилетки число радиоузлов и радиоточек в крае увеличилось вдвое. Построены сотни километров новых радиолиний. Сельское население за последние годы приобрело несколько тысяч радиоприемников.

Всюду, даже в самых отдаленных уголках края, ярко горят огни колхозных электростанций. И здесь, за тысячи километров от столицы нашей Родины — Москвы, ключом бьет счастливая советская жизнь.

А. КАРАМЫШЕВ.

В странах народной демократии

★

ПОДЪЕМ КУЛЬТУРЫ ТРУДЯЩИХСЯ МАСС

ПЕКИН, 10. **(Корр. «Правды»).** За годы существования народной власти культура и просвещение в Китайской Народной Республике шагнули далеко вперед. В стране, где девяносто процентов населения было неграмотно, ныне происходит культурная революция. Развернувшееся по инициативе Китайской коммунистической партии движение за самообразование охватило всю страну.

Число рабочих, занимающихся без отрыва от производства в вечерних начальных школах и на курсах по ликвидации неграмотности, в 1951 году достигло 1.780 тысяч человек.

Аграрная реформа, пробудившая к активному участию в политической жизни Китая широкие слои крестьянства, вызвала вместе с тем небывалую тягу к знаниям среди сельского населения.

Органы народной власти создали в деревне 290 тысяч зимних школ, в которых учатся десятки миллионов крестьян. Поставлена задача довести число крестьян, посещающих зимние школы и курсы по ликвидации неграмотности, до ста миллионов человек ежегодно.

В районных и уездных центрах создаются специальные комитеты по ликвидации неграмотности. Для обучающихся грамоте выпускаются специальные учебники и популярные издания политических брошюр. Только в Центрально-Южном Китае учебник для зимних крестьянских школ разошелся тиражом в восемь с лишним миллионов экземпляров.

Процесс овладения грамотой в значительной степени замедляется трудностью заучивания большого количества иероглифов, из которых состоит китайская письменность.

Недавно преподаватель одной из воинских частей Ци Цзянь-хуа разработал метод организации занятий, при котором учащиеся после ста пятидесяти учебных часов запоминали от полутора до двух тысяч иероглифов, что дает им возможность читать книги, журналы, политические брошюры.

В ЧЕСТЬ ЗНАМЕНАТЕЛЬНОЙ ДАТЫ

ВАРШАВА, 10. (ТАСС). Трудящиеся Польши развертывают социалистическое соревнование в честь приближающейся 10-й годовщины создания Польской рабочей партии. Рабочие Лодзинской текстильной фабрики имени Окжея начали соревнование на звание лучшего ткача и обратились ко всем ткачам Польши с призывом последовать их примеру. Их инициативу горячо подхватили коллективы крупнейших в стране текстильных предприятий — фабрик имени Сталина, имени Дзержинского и др.

Рабочие Гданьской верфи, сдав в эксплуатацию три новых судна, обязались в течение января сдать для технического испытания еще три новых торговых судна. Развернув соревнование в честь знаменательной годовщины, рабочие Гданьского порта приняли социалистические обязательства, осуществление которых позволит значительно сократить стоянки кораблей в портах.

Новые обязательства берут на себя строители Новой Гуты, строители Варшавы, рабочие Познани, Радома и других городов страны.

ИЗДАНИЕ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ПХЕНЬЯН, 10. (ТАСС). Несмотря на тяжелые условия войны, трудящиеся Корейской Народно-Демократической Республики с огромным интересом изучают марксистско-ленинское учение, повышают свое политическое образование.

Во всех городах и селах Кореи работают кружки политического просвещения. Налажена систематическая учеба членов Трудовой партии Кореи.

ЦК Трудовой партии Кореи уделяет большое внимание изданию на корейском языке трудов классиков марксизма-ленинизма и другой политической литературы.

Недавно вышли из печати новое издание сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)» и книга И. В. Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза». В минувшем году были изданы «Манифест Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, труд Ф. Энгельса «Развитие социализма от утопии к науке», классические произведения В. И. Ленина «Что делать?», «Шаг вперед, два шага назад», «Две тактики социал-демократии в демократической революции», «Империализм, как высшая стадия капитализма», гениальный труд И. В. Сталина «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов».

Готовится к печати восьмой том Сочинений И. В. Сталина.

Изданы также избранные произведения В. И. Ленина, Мао Цзе-дуна, сборник статей и выступлений Ким Ир Сена «Великая освободительная война корейского народа за свободу и независимость», выступления Ким Ир Сена по вопросам партийного строительства.

В 1952 году издание общественно-политической литературы будет значительно расширено.

Будут изданы большим тиражом произведения В. И. Ленина и И. В. Сталина, брошюры по отдельным вопросам строительства социализма в СССР и другая политическая литература.

Бюро обкома о работе областной газеты

СВЕРДЛОВСК, 10. (Корр. «Правды»). Бюро обкома ВКП(б) обсудило отчет редакции газеты «Уральский рабочий». Обком отметил, что многогранная жизнь партийных организаций области не получает на страницах газеты полного отражения. Газета мало печатает писем рядовых коммунистов, партгруппоргов, секретарей первичных парторганизаций. Многие материалы об опыте партийной работы носят описательный характер и не дают ценных советов партийным работникам.

Обком обратил внимание редакции газеты на то, что идейно-теоретический уровень ряда опубликованных статей по вопросам марксистско-ленинской теории невысок. Серьезные ошибки допустила редакция в освещении работы Свердловского драматического театра, опубликовав хвалебные рецензии на ряд порочных спектаклей.

Газета неумело освещает передовые методы труда, глубоко не анализирует причин отставания отдельных отраслей промышленности. Мало уделяет газета внимания вопросам колхозного и совхозного производства, повышению урожайности полей, увеличению продуктивности общественного животноводства.

Бюро обкома ВКП(б) наметило конкретные мероприятия по улучшению работы редакции газеты «Уральский рабочий».

Содружество ученых с колхозными животноводами

ГОРЬКИЙ, 10. (Корр. «Правды»). Бюро обкома партии обсудило доклад профессора сельскохозяйственного института Н. Д. Ладыгина о результатах совместной работы ученых института и животноводов колхоза имени В. И. Ленина, Бутурлинского района.

Используя последние достижения науки и передовой опыт новаторов колхозного производства, ученые института и колхозники артели добились серьезных успехов в развитии животноводства. Благодаря внедрению последних достижений науки в артели организован промышленный откорм скота, дающий большой эффект, осуществлена комплексная механизация трудоемких работ на ферме.

Бюро обкома партии отметило плодотворное творческое содружество ученых института и колхозных животноводов. Решено выпустить специальную брошюру об этом ценном опыте и провести в колхозе имени В. И. Ленина совещания передовиков-животноводов области.

Лекции для интеллигенции

ВОРОШИЛОВГРАД, 10. (Корр. «Правды»). Город Ворошиловград — один из крупнейших культурных центров Донбасса. Здесь имеются три театра, филармония, десять кинотеатров, музыкальное и художественное училища, два музея. В городе работают около ста художников-профессионалов, большая группа писателей, архитекторов, музыкантов.

Горком КП(б)У организовал чтение лекций по вопросам литературы и искусства. С лекциями выступают преподаватели высших учебных заведений, лекторы обкома и горкома партии.

Творческие работники города прослушали лекции: «Роль социалистической идеологии в развитии социалистического общества», «Украинские буржуазные националисты — злейшие враги украинского народа» и др.

Более трехсот творческих работников являются постоянными слушателями этих лекций.

ПЛЕНУМ ЦК КП(б) ТУРКМЕНИСТАНА

АШХАБАД, 10. (По телефону). Состоялся пленум ЦК КП(б) Туркменистана. Пленум обсудил вопрос о состоянии и мерах улучшения идеологической работы в партийной организации республики.

Докладчик — секретарь ЦК КП(б) Туркменистана т. С. Бабаев отметил, что туркменский народ, как и все народы нашей страны, успешно решает задачи коммунистического строительства, развивает культуру, национальную по форме, социалистическую по содержанию. В результате последовательного осуществления ленинско-сталинской национальной политики трудящиеся республики одержали серьезные успехи в развитии всех отраслей народного хозяйства.

Партийная организация республики за последние годы добилась некоторого улучшения идеологической работы. Значительно повысился уровень партийного просвещения, лекционной пропаганды, преподавания основ марксизма-ленинизма и общественных наук в учебных заведениях республики. Важным событием в идеологической жизни республики явилось открытие Туркменского института истории партии (филиала Института Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б), государственного университета, Академии наук Туркменской ССР.

Затем докладчик подробно рассказал о серьезных недостатках, которые имели место в идеологической работе партийных организаций республики, особенно в области исторической науки, литературы и искусства.

Крупные ошибки буржуазно-националистического характера допустил Институт истории, языка и литературы республиканской Академии наук. Эти ошибки нашли наиболее яркое выражение в книге «Победа советского строя в Северном Туркменистане (1917—1936 гг.)». Автор книги Г. Непесов в своем «труде» фальсифицирует историю Туркмении, идеализирует феодальную знать, искаженно изображает басмачество, принижает роль Великой Октябрьской социалистической революции и советской власти в исторических судьбах туркменского народа.

Большую вину за появление вредной книги Г. Непесова несут бюро и отдел пропаганды и агитации ЦК КП(б) Туркменистана. Они не приняли своевременных мер к вскрытию порочной сущности этой книги.

Благодаря указаниям Центрального Комитета ВКП(б), сказал т. Бабаев, ЦК КП(б) Туркменистана за последнее время вскрыл ряд идеологических извращений в туркменской литературе. Разоблачена реакционная сущность эпоса «Коркут Ата», не имеющего в действительности никакого отношения к туркменскому народу и совершенно чуждого ему. Вскрыты буржуазно-националистические ошибки в стихотворениях Д. Ильмурадова, К. Курбансахатова. Но, как отметил докладчик, некоторые идеологически порочные произведения еще не получили заслуженно суровой оценки. Писатель Б. Кербабаев до сих пор не пересмотрел некоторых своих произведений, в которых допущены серьезные недостатки и ошибки.

Докладчик подверг резкой критике работу республиканских издательств. Туркменгосиздат из года в год не выполняет плана издания произведений классиков марксизма-ленинизма, а также массово-политической и художественной литературы. Руководство Учпедгиза, пользуясь бесконтрольностью со стороны партийной организации и Министерства просвещения республики, создало в издательстве обстановку угодничества и семейственности, в результате чего до последнего времени в учебниках по истории туркменской литературы и туркменского языка протаскивались чуждые народу буржуазно-националистические идеи.

Участники пленума подвергли принципиальной критике виновников допущенных ошибок и недостатков в идеологической работе. Появление идейно порочных произведений в науке, литературе и искусстве объясняется в значительной мере тем, что многие партийные организации исключительно слабо ведут политическую работу среди творческой интеллигенции, не заботятся о развитии большевистской критики и самокритики в творческих организациях. Партийные организации Академии наук и ее институтов, театров, Союза писателей, Союза художников, Союза композиторов не занимались творческими вопросами, не уделяли внимания марксистско-ленинской учебе интеллигенции.

Секретарь Марыйского обкома КП(б) Туркменистана т. Таганова критиковала ЦК КП(б) Туркменистана за то, что он не обеспечил своевременного выявления идеологических ошибок и извращений в отдельных произведениях науки, литературы, искусства. Ответственность за это в первую очередь ложится на работников отдела пропаганды и агитации ЦК КП(б) республики. Некоторые из этих работников сами являлись редакторами изданий, в которых восхвалялся антинародный, реакционный эпос «Коркут Ата».

Вице-президент Академии наук Туркменской ССР т. Джумаев отметил, что появление идейно порочной книги Г. Непесова, а также реакционного эпоса «Коркут Ата» явилось следствием недостаточной политической бдительности и требовательности со стороны руководства существовавшего ранее Туркменского филиала Академии наук СССР. Президиуму Академии наук вместе с ее партийной организацией надо всерьез заняться организацией марксистско-ленинского образования научных кадров.

На пленуме выступил председатель Союза писателей Туркменистана т. Курбансахатов, признавший совершенно правильной критику недостатков в работе Союза писателей. К сожалению, т. Курбансахатов почти ничего не сказал о том, как Союз писателей устраняет недостатки, как перестраивает свою работу.

Странно прозвучало выступление директора Туркменского государственного университета П. Азимова, пытавшегося в сущности затушевать, преуменьшить буржуазно-националистические ошибки Г. Непесова.

Участники пленума вскрыли серьезные недостатки в деятельности театров, Управления по делам искусств при Совете Министров Туркменской ССР, в работе газет и журналов.

В своем решении пленум наметил конкретные мероприятия, направленные на подъем всей идеологической работы в республике.

Коллективный корреспондент «Правды» — газета «Туркменская искра».

Областной семинар сельских пропагандистов

ХЕРСОН, 10. (Корр. «Правды»). Обком КП(б)У провел областной пятидневный семинар сельских пропагандистов кружков повышенного типа по изучению истории ВКП(б), диалектического и исторического материализма и преподавателей вечерних партийных школ. Для участников семинара секретари обкома и преподаватели вузов прочли квалифицированные лекции по отдельным произведениям классиков марксизма-ленинизма, по истории ВКП(б), диалектическому и историческому материализму, о важнейших решениях партии и правительства по вопросам хозяйственного и культурного строительства.

В ближайшее время состоятся занятия семинара второй группы сельских пропагандистов.

К столетию со дня смерти Н. В. Гоголя

КИЕВ, 10. (Корр. «Правды»). Трудящиеся Украины готовятся отметить 100-летие со дня смерти великого русского писателя Н. В. Гоголя.

Сегодня под председательством поэта П. Тычины состоялось заседание республиканского гоголевского комитета. В составе комитета — представители партийных, советских и общественных организаций, видные ученые, писатели, деятели искусств.

В библиотеках, домах и дворцах культуры, красных уголках, на предприятиях, в МТС, колхозах и совхозах, вузах и школах проводятся лекции и беседы о жизни и творчестве Н. В. Гоголя.

В библиотеках и музеях готовятся выставки. Союз советских писателей Украины направляет во все области республики бригады писателей.

Издательства выпускают массовым тиражом произведения Н. В. Гоголя: «Тарас Бульба», «Сорочинская ярмарка», «Невский проспект», «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем».

Столетию со дня смерти Н. В. Гоголя будут посвящены общее собрание Академии наук Украины и научная сессия отделения общественных наук. Институт украинской литературы имени Т. Г. Шевченко Академии наук Украинской ССР проводит специальные сессии во Львове и совместно с Союзом советских писателей Украины в Нежине.

75 театров Украины готовят постановки пьес Н. В. Гоголя и опер на сюжеты гоголевских произведений.

Открытие фестиваля кинофильмов Германской Демократической Республики

Вчера в кинотеатре «Ударник» состоялось торжественное открытие фестиваля кинофильмов Германской Демократической Республики. Зал кинотеатра украшен государственными флагами СССР и Германской Демократической Республики. В фойе в обрамлении живых цветов портреты товарища И. В. Сталина и президента Германской Демократической Республики Вильгельма Пика.

Перед открытием фестиваля были исполнены гимны Германской Демократической Республики и Советского Союза.

Трудящиеся столицы, переполнившие кинотеатр, тепло приветствовали делегацию, прибывшую на фестиваль в следующем составе: г-н Зепп Шваб — председатель правления киностудии «ДЕФА» (глава делегации), актриса лауреат национальной премии Ирене Корб, режиссер кинохроники лауреат национальной премии Бруно Клеберг, актриса Штеффи Шпирах, артисты Вернер Петерс и Альберт Гарбе, режиссер, сценарист и оператор Вильгельм Фидлер, директор производства студии «ДЕФА» д-р Гейно Брандес.

От имени Министерства кинематографии СССР и всех советских киноработников прибывшую делегацию приветствовал заместитель министра кинематографии СССР Н. Семенов. Под бурные аплодисменты присутствующих он провозгласил здравицу в честь германо-советской дружбы, в честь товарища Сталина, в честь президента Вильгельма Пика.

Затем выступил глава дипломатической миссии Германской Демократической Республики в СССР г-н Р. Аппельт. В речи, произнесенной на русском языке, он подчеркнул, что киноискусство Германской Демократической Республики служит интересам народа, содействует делу защиты мира во всем мире.

Руководитель делегации г-н Зепп Шваб в своем выступлении говорил о развитии киноискусства Германской Демократической Республики и об упадке кинематографии в западных зонах Германии.

В заключение был показан новый немецкий фильм «Поезда идут нерегулярно».

ФЕЛЬЕТОН

КЛЯУЗНИКИ

В двенадцать дня свадебный кортеж подъехал к дверям загса. Лазарь Михайлович помог Екатерине Николаевне выйти из машины, и Екатерина Николаевна, опираясь на предупредительно протянутую ей руку, с трудом преодолела путь от такси до стола заведующего. Заведующий усадил старушку и спросил Лазаря Михайловича:

— А вы кто — сын Екатерины Николаевны?

— Нет, муж.

Заведующий с удивлением оглядел находившуюся перед ним пару. А удивляться было чему. Ей уже за шестьдесят, а ему не исполнилось еще и сорока пяти. И он требовал немедля зарегистрировать их брак:

— Я давно знаю и люблю друга Катеньку.

Лазарь Михайлович и впрямь знал Екатерину Николаевну уже много лет, но не спешил с бракосочетанием. И вдруг его что-то осенило. Он вызвал такси и повез друга Катеньку, на шестьдесят втором году ее жизни, в загс.

Но не любовь была причиною такой спешки. Действиями окололитературного вьюна Лазаря Михайловича Бернштейна руководили более прозаические стимулы. Екатерина Николаевна получила квартиру в недавно отстроенном доме жилищно-строительного кооператива «Мастера эстрады». А так как у Лазаря Михайловича были свои, далеко идущие виды на эту квартиру, то он повез друга Катеньку из загса не к свадебному столу, а в Мосжилотдел. И уже на следующий день ловкий новобрачный произвел фиктивный обмен квартир, продав две комнаты своему знакомому Гениеву-Пантелееву. А еще через полгода, когда Екатерина Николаевна умерла, молодой вдовец, оказавшись единовластным владельцем большой квартиры, решил учинить новую обменную комбинацию, уже с неким С. А. Реймером. Однако на сей раз акт купли-продажи не состоялся. Правление кооператива выступило не только против новой спекуляции жилплощадью, но и стало готовить материал для привлечения Лазаря Михайловича к суду — за старую.

— А вы сочините встречную жалобу, — посоветовал вдовцу С. А. Реймер.

— Я бы пожаловался, да ведь не на что.

— Господи, ну придумайте! Назовите одного члена правления вором, другого — растратчиком, третьего — прелюбодеем. Это же артисты! Вы только пугните их — и они сейчас же пойдут на мировую.

Но запугать членов правления не удалось. Они своего заявления из суда не забрали. И тогда в различные советские, партийные и профсоюзные инстанции был направлен встречный поток заявлений. А для того, чтобы Лазаря Михайловича не обвинили в сведении личных счетов, все кляузы предусмотрительно подписывались не самим Бернштейном, а его приятелями. Кляуз было много. Только один С. А. Реймер послал их в два десятка организаций. И все кляузы начинались одной фразой:

— Помогите честному человеку добиться правды.

И каждая организация начинала следствие: поднимала из архива дела жилищно-строительного кооператива десятилетней давности, проверяла их, приглашала экспертов, контролеров, и все это — для того, чтобы после месяца—двух кропотливой обследовательской работы сказать Реймеру:

— Ваше заявление не подтвердилось.

А Реймер отправлялся в следующую организацию и подавал новое заявление:

— Помогите честному человеку...

Для членов правления жилищно-строительного кооператива наступили тяжелые времена. Артистам некогда уже было заниматься своим прямым делом, — петь, танцевать, — они еле-еле успевали отвечать на вопросы контролеров, писать справки, оправдательные письма. Но как ни трудна была эта тяжба для артистов, кляузникам не удалось сломить их упорства. Хотя Лазарь Михайлович переносил свое дело из одной судебной инстанции в другую, все инстанции выносили один приговор: произведенный Л. М. Бернштейном обмен квартир считать незаконным.

Таким образом, ему надо было не только передать Мосжилотделу две свои комнаты, но и вдобавок возвратить Гениеву-Пантелееву деньги, полученные за эти комнаты. И все это по милости артистов! И вот, для того, чтобы утихомирить артистов, заставить их замолчать хотя бы в момент разбора дела в Верховном суде, куда Лазарь Михайлович обратился с кассацией, приятели его направили против членов правления жилищного кооператива новый поток заявлений, теперь уже в адреса различных газет. Однако, несмотря на все старания приятелей, письма их не появлялись на свет. Прежде чем напечатать письмо, каждая редакция начинала проверку, во время которой подоплека кляузы сразу выступала наружу.

И вдруг одна из реймеровских кляуз, совершенно неожиданно, оказалась опубликованной в газете «Советское искусство» за подписью поэта А. Роховича. Редакция «Советского искусства», повидимому, доверилась писательскому имени Роховича, а тот использовал доверие во зло. Ради приятельских отношений с Бернштейном А. Рохович попрал этику советского писателя и выступил против правды. Он не постеснялся с газетных страниц ошельмовать людей, которые поймали его приятеля за спекулятивной сделкой. По статье, напечатанной в «Советском искусстве», было создано несколько комиссий, и ни одна из них не подтвердила обвинений, выставленных Роховичем. Первой заявила об этом комиссия Министерства финансов СССР, второй — комиссия Комитета по делам искусств. Десять месяцев продолжалось следствие в московской прокуратуре, и вывод оказался тот же. Кляузы не подтвердились.

А что стало с кляузниками? Их наказали? Увы, нет. И, пользуясь безнаказанностью, они тут же послали в различные инстанции семь новых кляуз, в которых обвиняют уже работников Министерства финансов, Комитета по делам искусств и прокуратуры... во взяточничестве, вымогательствах и прочих вымышленных преступлениях. И снова пришлось создавать комиссии. Снова раздался призывный клич Реймера:

— Помогите честному человеку!

Кто же он в действительности — этот кляузник, именующий себя честным человеком? В доме, где живет Реймер, его почти никто не зовет по имени. Когда-то он был известен как муж Софьи Николаевны, потом он стал мужем Анны Ивановны, теперь его зовут мужем Елены Александровны. Супружество для Реймера перестало быть семейным понятием и превратилось в профессию. Даже на собрании жильцов он выступает не от собственного имени, а по письменной доверенности жены. Супруг-иждивенец был участником всяких темных и грязных махинаций. В свое время он обвинялся в присвоении двухсот тысяч рублей, затем его судили за спекуляцию.

Вот уже два года по милости Реймера и его приятелей десятки различных организаций тратят силы, время и средства на разбор всяких лживых жалоб. Достаточно сказать, что только следователям городской прокуратуры пришлось опросить по заявлениям Реймера и Роховича около двухсот человек! Кроме того, по делу Бернштейна проведено уже двадцать судебных заседаний. А он... он все недоволен и требует двадцать первого...

Сем. НАРИНЬЯНИ.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРАЗДНИК АЛБАНСКОГО НАРОДА

МЕХМЕТ ШЕХУ

Секретарь ЦК Албанской партии труда

Шесть лет назад, 11 января 1946 года, волею народа Учредительное собрание объявило о ликвидации монархии и провозгласило Албанию народной республикой. Этот акт закреплял победы, одержанные трудящимися в национально-освободительной борьбе, свидетельствовал о том, что отныне народ стал **единственным и полновластным** хозяином своей страны.

«Существуют люди, — говорил товарищ Энвер Ходжа, — которые удивляются, каким образом такой маленький народ, как албанский, окруженный со всех сторон фашистскими хищниками, то и дело набрасывающимися на него, чтобы разорвать на части и задушить его, смог героически сопротивляться, бороться на всех фронтах и побеждать? Ответ на это прост. Албанский народ под руководством партии сопротивлялся, боролся и побеждал и всегда будет побеждать своих внешних и внутренних врагов потому, что есть могучий и непобедимый Советский Союз и великий Сталин. Всеми своими победами наш народ обязан Советскому Союзу. Наш народ возродился, живет и будет жить, он борется и побеждает потому, что его путь освещен Великой Октябрьской социалистической революцией, идеями Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, потому что наша народная республика родилась благодаря блестящим победам советских народов над хищниками фашизма и международной реакции. Наша республика живет, крепнет и расцветает потому, что она живет в славную сталинскую эпоху».

Освобождение страны от итало-немецких оккупантов, свержение гнета реакционной буржуазии и феодалов, установление режима народной демократии стали возможны благодаря правильному руководству трудящимися массами со стороны коммунистической партии Албании, вооруженной победоносным учением марксизма-ленинизма.

*

Многовековая история Албании — небольшой страны с населением в миллион двести тысяч человек — история непрерывной героической борьбы албанского народа за свою свободу и независимость, против чужеземных захватчиков и поработителей.

Навязанный народу жестокий тиранический режим во главе с империалистической марионеткой королем Зогу и феодальной реакцией бросил Албанию в руки фашистской Италии, войска которой оккупировали Албанию. Албанский народ поднялся на борьбу с оккупантами. В результате всемирно-исторических побед Советского Союза перед албанским народом, как и перед другими порабощенными народами, открылась ясная перспектива освобождения от фашистского ига.

Решающим фактором в сплочении сил народа для борьбы против оккупантов, за национальное освобождение страны и раскрепощение трудящихся от феодального и капиталистического гнета явилось создание подлинно революционной партии. 8 ноября 1941 года по инициативе товарища Энвера Ходжа произошло слияние существовавших до этого коммунистических групп страны, была основана Албанская коммунистическая партия. Вооруженная учением Ленина — Сталина, коммунистическая партия организовала освободительную борьбу народа против чужеземных захватчиков, создала народно-демократическое правительство Албании.

В сентябре 1942 года в Пезе по инициативе и под руководством Албанской коммунистической партии состоялась 1-я Национально-освободительная конференция, провозгласившая создание Национально-освободительного фронта. Она постановила создать Национально-освободительную армию и национально-освободительные советы по всей стране. Национально-освободительные советы были созданы почти во всех городах Албании и почти в половине сел страны. С образования национально-освободительных советов началось создание ядра народной власти.

Широкое наступление Советской Армии в 1944 г. в Юго-Восточной Европе создало все необходимые условия для всеобщего вооруженного восстания албанского народа. 24 мая 1944 года в освобожденных районах страны собрался конгресс Национального освобождения, избравший Антифашистский комитет Албании во главе с товарищем Энвером Ходжа.

В октябре 1944 года на 2-м конгрессе Национального освобождения Антифашистский комитет Албании был превращен во Временное правительство. К тому времени Национально-освободительная армия уже насчитывала 70.000 бойцов, организованных в отдельные батальоны, бригады, дивизии и корпуса. В результате продолжительных и кровопролитных боев была освобождена вся Албания.

После установления народно-демократического правительства буржуазный аппарат угнетения был сломан, его место занял вновь созданный аппарат народно-демократического государства. Албанская коммунистическая партия (ныне Албанская партия труда), благодаря ее правильной политике, получила всенародное признание, стала единственной руководящей политической партией в стране.

Освобождение Албании от чужеземных захватчиков и местных квислингов поставило перед нашей партией и правительством огромные задачи. Необходимо было укрепить народную власть, провести коренные экономические и общественные преобразования, восстановить экономику страны и заложить основы для строительства социализма.

Прошло всего шесть лет со дня провозглашения Народной Республики Албании, а какие поразительные изменения произошли в облике страны, в жизни нашего народа! Благодаря всесторонней, бескорыстной и великодушной помощи Советского Союза и стран народной демократии народная власть в развитии Албании сделала за несколько лет несравненно больше, чем прежние правители страны за последние сто лет.

Успешно проведены революционные преобразования. Фабрики, заводы, шахты, банки были национализированы, земля перешла в руки трудящихся крестьян. Свыше 70 тысяч безземельных и малоземельных крестьянских хозяйств (около половины всех крестьянских семей) получили землю и скот, инвентарь, ранее принадлежавшие феодалам и бекам.

Посевная площадь в 1951 году превышала в полтора раза площадь 1938 года. Албания ныне имеет в 18 раз больше тракторов, в четыре раза молотилок, в три раза сеялок, чем в 1938 году. Животноводство в 1951 году достигло 135 проц. в сравнении с 1938 годом. Укрепляются сельскохозяйственные кооперативы и государственные фермы.

Восстановлены разрушенные войной и оккупацией хозяйство, связь, построены новые автомобильные и железные дороги, новые фабрики, заводы и комбинаты. Неуклонно развивается наша промышленность. Нефтедобыча возросла на 135,3 проц., добыча руд — в четыре раза, производство пищевой промышленности — до 313,4 проц., валовое промышленное производство достигло 438 проц. по сравнению с довоенным уровнем. Теперь Албания по сравнению с 1938 годом добывает битума более чем в два раза, каменного угля более чем в одиннадцать раз и хрома более чем в восемь раз. В конце октября и начале ноября прошлого года введены в эксплуатацию текстильный комбинат имени Сталина, гидроэлектростанция имени Ленина, которая дает свет и воду нашей столице. Строятся десятки новых промышленных объектов. Ныне намечена постройка новой мощной гидростанции на реке Мате. Она даст сто миллионов киловатт-часов электроэнергии в год.

Показателем промышленного развития страны является непрерывный рост нашего молодого рабочего класса. В настоящее время рабочих почти в пятьдесят раз больше, чем их было в 1938 году. Причем это уже не те забитые рабочие, которые гнули спину на концессионеров и местных промышленников. Наш рабочий класс — это передовой отряд трудящихся, сознательно отдающий все свои силы делу укрепления своей родины. Производственным соревнованием охвачено 89 процентов общего числа рабочих, многие тысячи рабочих являются ударниками, многие из них награждены орденами и медалями труда.

Особую заботу Албанская партия труда и правительство проявляют о развитии народного образования и культуры. Количество начальных школ увеличилось более чем в три раза по сравнению с довоенным временем. В стране созданы три театра, филармония, широкая сеть клубов. Крупнейшим достижением нашей партии является воспитание своей народной интеллигенции, создание собственных кадров администраторов, техников. В прошлом году открыты три института: сельскохозяйственный, педагогический и политехнический. Сотни студентов учатся в высших учебных заведениях Советского Союза и стран народной демократии. Проводится большая работа по ликвидации неграмотности.

Решительно улучшено дело здравоохранения. До войны в Албании имелось всего лишь восемь больниц, теперь имеется свыше четырехсот лечебных учреждений, в которых бесплатную медицинскую помощь получает все трудящееся население страны.

Подготовляемый пятилетний план развития народного хозяйства Албании еще больше двинет вперед промышленное развитие страны, культуру и образование.

Успехи мирного развития народной Албании, укрепление строя народной демократии, экономический и культурный подъем страны, успешное строительство основ социализма вызывают злобу у врагов албанского народа. Еще в ходе национально-освободительной войны против оккупантов американо-английские империалисты, прикидываясь союзниками албанского народа, сотрудничали с оккупантами и предателями народа, пытаясь помешать успеху всенародной борьбы, лишить албанских трудящихся плодов их победы. Коммунистическая партия, объединив трудящихся, сорвала эти черные замыслы. После установления народной власти американо-английские империалисты с еще большей настойчивостью пытаются сорвать наше мирное строительство.

Американо-английские империалисты двинули в ход предательскую банду Тито, ставшую их агентурой еще в годы освободительной борьбы народов Югославии против немецких оккупантов. Фашистская клика Тито и ее агентура в Албании во главе с предателем Кочи Дзодзе, пытаясь изнутри подорвать новый демократический режим, нанесли большой вред албанскому народу.

Наш народ знает, что большевистской партии и товарищу Сталину, своевременно разоблачившим предательство клики Тито, он обязан своим спасением от угрозы превращения Албании в колонию империалистов, в придаток фашистской Югославии.

В результате предательства клики Тито Народная Республика Албания оказалась во враждебном окружении.

Вооруженные провокации, совершаемые по приказу заокеанских поджигателей войны титовской кликой и монархо-фашистскими властями Греции на границах Албании, засылка шпионов и диверсантов с моря, воздуха и суши не прекращаются ни на один день. Только в течение последних месяцев в нашей республике отряды преследования уничтожили тринадцать американских диверсантов-парашютистов, семь английских, четырнадцать греческих и 33 югославских. С первого января по 31 октября прошлого года неприкосновенность албанской территории была нарушена 388 раз.

Однако провокации, шантаж и давление, подрывная деятельность англо-американских империалистов и их сателлитов не имели успеха, и они никогда не будут иметь успеха потому, что албанский народ усиливает свою бдительность, он трудолюбив и отважен. Потуги американо-английских империалистов и их сателлитов не смогли и никогда не смогут изолировать политически и экономически нашу страну от лагеря социализма, от Советского Союза.

*

Албанский народ с большим подъемом строит основы социализма в своей стране. Он ценит мир так же, как свою жизнь, и готов защищать его, защищать свои завоевания, интересы родины всеми средствами. Источником мужества и решимости албанского народа является его преданность своему руководителю и вдохновителю — Партии труда, безграничная любовь к Советскому Союзу, к спасителю и самому большому другу албанского народа — товарищу Сталину.

Опираясь на великодушную, братскую помощь Советского Союза и стран народной демократии, под руководством Партии труда во главе с товарищем Энвером Ходжа албанский народ идет по светлому пути, ведущему его к счастью. Он и впредь будет беречь, как самое дорогое, дружбу с советским народом и любовь к великому Сталину, имя которого вдохновляет наш народ на борьбу за строительство основ социализма, укрепление мира и демократии.

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

Американский план так называемых «коллективных мероприятий»—план подготовки войны

Речь А. Я. Вышинского в Политическом комитете 7 января 1952 года

(Продолжение. Начало см. «Правду» от 9 и 10 января)

Что касается первого предложения — распустить комитет так называемых «коллективных мероприятий», то такое предложение находится в полном соответствии с позицией Советского Союза, занятой в этом вопросе уже в 1950 году, то есть с первого момента появления предложений, выраженных *в резолюции так называемое* «Единство в пользу мира». Это предложение прямо вытекало и из отношения советской делегации к докладу комитета так называемых «коллективных мероприятий» и к проекту резолюции 11-ти по этому докладу.

Несмотря на защиту некоторыми делегациями «комитета по коллективным мероприятиям» и на их усилия убедить в праве такого комитета на дальнейшее существование и в целесообразности продлить ему еще на год срок деятельности, мы не видим для этого никаких оснований. Больше того, выступления защитников этого комитета, высказывавшихся в пользу продления еще на один год срока его деятельности, еще больше подкрепили наше убеждение в необходимости безотлагательного упразднения этого комитета.

Достаточно внимательно изучить доклад комитета, чтобы убедиться в справедливости тех замечаний, какие были сделаны здесь даже теми делегатами, кто возражает против упразднения этого комитета, что его существование ничем не оправдывается, если иметь в виду задачу разработки мероприятий по организации системы действительно эффективных коллективных мероприятий в пользу мира и в целях устранения угрозы агрессии. Справедливо указывалось, что так называемые «коллективные мероприятия», предлагаемые комитетом и проектом резолюции 11-ти делегаций, сводятся к одним голым санкциям. Но если даже на минуту допустить, что эти мероприятия действительно преследуют задачу защиты мира и подавления агрессии, то и в таком случае должно быть ясно, что направление работы комитета было избрано неправильное, поскольку все дело свелось к санкциям и поскольку не было уделено никакого внимания мероприятиям превентивного характера.

Что касается самого существа мероприятий или санкций, то, даже становясь на позицию сторонников таких мероприятий, допускающих в своем простодушии, что эти мероприятия будут использованы для дела мира, а не для дела подготовки войны, как это имеет место в действительности, надо сказать о полной неудовлетворительности проделанной комитетом в этом отношении работы.

Но, рассматривая вопрос о дальнейшей работе «комитета коллективных мероприятий», надо исходить из того, что эта работа до сих пор велась и, видимо, будет вестись и дальше вовсе не в интересах мира, вовсе не в целях устранения угрозы агрессии. Работа комитета, осуществлявшаяся до сих пор под руководством представителей агрессивного Атлантического блока, органически связана с программой, целями, задачами и планами этого блока, подчинена в полной мере интересам блока и агрессивных кругов США, *играющих в этом блоке руководящую* роль. Поэтому было бы странным ждать от работы такого комитета каких-либо иных результатов, кроме тех, какие должны в полной мере отвечать интересам и планам этого блока. А о том, что это за интересы и каковы их планы, можно безошибочно судить по тем событиям, которые развертываются у нас на глазах.

Я должен обратиться, опять-таки в качестве иллюстрации, к тому, что происходит на Среднем Востоке. Мы видим, что здесь развернулись события, которые находятся в разительном противоречии со всеми речами о борьбе с агрессией, о защите мира и безопасности народов. В чем же дело?

А дело вот в чем. Четыре державы — США, Англия, Франция и Турция обратились, как известно, к правительствам Египта, Сирии, Ливана, Ирака, Саудовской Аравии, Йемена, Израиля и Трансиордании с предложением о создании так называемого союзного средневосточного командования. Что они предложили?

Во-первых, они предложили, чтобы вооруженные силы этих стран Ближнего и Среднего Востока, перечисленных мною, были подчинены так называемому союзному командованию.

Во-вторых, они предложили, чтобы на территориях этих стран было допущено размещение иностранных вооруженных сил, т. е. англо-американских вооруженных сил.

В-третьих, они потребовали, чтобы в распоряжение упомянутого командования на территориях этих стран были предоставлены военные базы, коммуникации, порты и другие сооружения и, наконец,

в-четвертых, чтобы была установлена связь этого командования с организацией Атлантического блока.

Разве это совместимо с их речами о принципах мира, об уважении суверенности государств, прав и свободы народов и т. д. и т. п.? Естественно, что страны Ближнего и Среднего Востока отклонили эти предложения потому, что эти предложения и декларация указанных четырех держав являются не чем иным, как попыткой нарушить суверенитет этих стран и вовлечь их в военные мероприятия агрессивного Атлантического блока, причем уже сейчас некоторые из этих четырех держав — инициаторов создания средневосточного командования, имеющие свои войска и военные базы на территории ряда ближневосточных стран, усиливают там свои вооруженные силы. Предложения и декларацию четырех держав, требующие обеспечить пребывание иностранных вооруженных сил в упомянутых странах и расширить там сеть военных баз иностранных государств вопреки воле народов этих стран, нельзя расценить иначе, как стремление США, Англии, Франции и Турции вовлечь страны Ближнего и Среднего Востока в агрессивные военные мероприятия Атлантического блока и превратить эти страны в плацдармы для вооруженных сил этого блока. Эти действия нельзя расценить иначе, как оккупацию стран Ближнего и Среднего Востока войсками иностранных государств, чтобы иметь возможность постоянного вмешательства во внутренние дела этих стран и лишения их национальной самостоятельности.

Чтобы убедительнее изобразить свое так называемое «миролюбие», правительство *США, как и правительства Англии, Фран*ции и Турции, ссылаются на какую-то агрессию, якобы угрожающую странам Среднего и Ближнего Востока, и на необходимость обороны этого района. Но такая угроза исходит именно от этих четырех стран, задумавших создать средневосточное командование и подчинить страны Среднего и Ближнего Востока полностью своему влиянию. Это ли не агрессивные действия, не агрессивная политика, не покушение на неотъемлемое право народов стран Ближнего и Среднего Востока проводить свою самостоятельную национальную политику в своих собственных интересах?

Нельзя не отметить, что осуществление плана создания так называемого средневосточного командования привело бы, вне всякого сомнения, к фактической военной оккупации стран Ближнего и Среднего Востока войсками стран—организаторов Атлантического блока, прежде всего войсками США и Англии, а также некоторых других государств, в том числе таких, как Австралия и Новая Зеландия, расположенных на расстоянии 12—15 тыс. километров от этого района.

Также несомненно, и это подтверждается всем опытом истории отношений колониальных стран, в частности США и Англии, к другим странам, что создание так называемого средневосточного командования с устройством на территории стран Ближнего и Среднего Востока и расширением уже существующих иностранных военных баз не могло бы не привести к потере этими странами независимости и суверенитета и к подчинению их некоторым крупным державам, пытающимся использовать их территорию, их материальные ресурсы — нефть, хлопок и др. в своих агрессивных целях.

Не случайно, что во главе инициаторов плана так называемых «коллективных мероприятий» стоят США и Англия со своими доминионами, в том числе Австралия и Новая Зеландия, претендующие на фактическую оккупацию стран Ближнего и Среднего Востока своими войсками.

События на Ближнем и Среднем Востоке являются яркой и говорящей сильнее всяких слов иллюстрацией к тому, что представляет собой эта система «коллективных мероприятий», навязываемая теперь Генеральной Ассамблее той же группой государств во главе с Соединенными Штатами Америки.

Премьер-министр Египта в своем ответе 1 января с. г. на заявление главнокомандующего английскими войсками на Среднем Востоке генерала Робертсона указал на то, что египетское правительство официально отклонило предложение четырех указанных держав о создании так называемого «союзного средневосточного командования» для совместной «обороны» Ближнего и Среднего Востока. Причем египетский премьер-министр заявил, что пребывание английских войск в зоне Суэцкого канала является открытой агрессией против суверенитета Египта.

Как же совместить позицию Англии в отношении Среднего Востока и, в частности, Египта с резолюцией «Единство в пользу мира», одним из главных авторов которой является та же Англия, с резолюцией о так называемых «коллективных мероприятиях», проект которой внесен с участием той же Англии, представители которой распинаются в ООН и вне ООН в своих якобы миролюбивых стремлениях и пугают выдуманной ими и их компаньонами угрозой миру и безопасности народов, якобы идущей со стороны Советского Союза и стран народной демократии! Но такие попытки обмануть народы, несомненно, терпят и впредь будут терпеть полный крах!

Что касается Среднего и Ближнего Востока, то уместно подчеркнуть тот широко известный факт, что Советское правительство с первых дней образования Советского государства относилось с неизменным пониманием и сочувствием к национальным стремлениям народов Востока и к их борьбе за национальную независимость и суверенитет. Напомню, что на первой сессии Генеральной Ассамблеи в 1946 году Советский Союз поддержал в Совете Безопасности законные требования Сирии и Ливана об эвакуации с территории этих стран иностранных войск. В 1947 г. Советский Союз поддержал в Совете Безопасности аналогичное требование Египта.

Проводя свою политику мира и многократно выступая в прошлом и в настоящее время выступая в ООН с требованиями прекратить гонку вооружений, запретить атомное оружие, сократить вооруженные силы пяти великих держав на ⅓, прекратить агрессивную войну в Корее, заключить Пакт Мира, Советское правительство на множестве примеров доказало свое горячее стремление содействовать укреплению мира и всемерно бороться против угрозы новой войны, против всякой агрессии. Вот почему разлетаются в прах все наветы о какой-то угрозе для стран Ближнего и Среднего Востока или каких-либо других стран со стороны Советского Союза, в действительности никогда ни одной стране не угрожавшего и не угрожающего.

Такие наветы служат лишь цели отвлечь общественное внимание от действительной угрозы со стороны держав атлантического лагеря, пустившего теперь в ход новое средство обмана и камуфляжа своих агрессивных целей — американский план так называемых «коллективных мероприятий».

Ныне в еще большей степени, чем полвека тому назад, полностью подтверждается замечание уже цитированного мною английского ученого Гобсона, сказавшего, что «империалистический мир, который всегда был бесстыдной ложью, за последние годы стал верхом чудовищного лицемерия».

Вот иллюстрация к тому, что здесь высокопарно называют эффективной системой коллективной безопасности, в действительности несущей опасность угрозы войны, эксплуатации, порабощения.

Комитет, созданный в прошлом году для разработки мероприятий, представляющих собой программу подготовки войны, закамуфлированную словами о коллективной самообороне, о мире, о безопасности народов, о борьбе с агрессией,— такой комитет вреден и опасен для мира, для подлинной борьбы против нависающей над человечеством угрозы новой войны. Такой комитет не имеет никакого права на существование в лоне Организации Объединенных Наций, и мы предлагаем поэтому такой комитет упразднить.

Мы знаем, что ряд делегаций может не решиться на такой шаг, хотя и сознавая всю правоту, целесообразность, жизненную необходимость ликвидации такого комитета и той пагубной для дела мира работы, которой он занимался до сих пор и заниматься которой ему еще хотят дать возможность в течение следующего года.

Но мы уверены, что если колеблющиеся и еще робкие люди сейчас и отдадут свои голоса в пользу продления работы этого комитета, хотя они уже и сейчас отказались утвердить заключение этого комитета и заставили авторов резолюции 11-ти, во главе с США, снять предложение об утверждении заключения доклада комитета, то последующие события заставят их быть более решительными в устранении всего того, что стоит на дороге укрепления мира и безопасности народов.

* * *

Второе предложение в проекте резолюции СССР заключается в том, чтобы рекомендовать Совету Безопасности в соответствии со ст. 28 Устава безотлагательно созвать периодическое заседание для обсуждения вопроса о тех мероприятиях, которые могли бы обеспечить устранение создавшегося в настоящее время в международных отношениях напряжения и установление дружеских отношений между странами.

Это предложение вызвало раздражение, если не сказать больше, поскольку, выступая против этого предложения, представитель США в ООН г. Коэн и государственный *секретарь США г. Ачесон не поскупились* на резкости по поводу этого предложения, произносимые обычно лишь в состоянии крайней запальчивости. Как передает газета «Нью-Йорк геральд трибюн», г. Ачесон объявил, что это наше предложение является лишь маневром, какой-то приманкой. А представитель США при ООН г. Коэн, действуя, разумеется, по инструкции госдепартамента, заявил, что США «решительно и безоговорочно» отклоняют советское предложение о созыве «на высоком уровне» заседания Совета Безопасности. Он заявил также, что это предложение является «в некотором роде прикрывающей и отвлекающей операцией, предназначенной для того, чтобы скрыть усилия, помешать, задушить и сорвать действия Генеральной Ассамблеи в области коллективной безопасности и по корейской проблеме».

Как видно, американская делегация не скупится на страшные слова, используя весь арсенал своих угроз и страшных слов, рассчитанных на то, чтобы ослабить значение предложения советской делегации хотя бы ценой грубых и недостойных извращений. В действительности, что представляет собой это наше совершенно законное и вполне целесообразное предложение? Что мы предлагаем? Мы предлагаем созвать периодическое заседание Совета Безопасности. Разве это не предусмотрено статьей 28 Устава? И разве заседание Совета Безопасности в таком составе, как рекомендуется для этой цели Уставом, не может принести своей пользы и сыграть своей роли в решении тех задач, которые до сих пор не решены и которые должны быть решены, к чему должны стремиться все те, кто искренне хотят ослабить существующее в международных отношениях напряжение?

Нас уверяли и уверяют в наличии такого стремления у всех представителей США — послов, министров и самого президента. Но теперь, когда мы и все те, кто готовы поддержать наш проект резолюции, предложили созвать периодическое заседание Совета Безопасности «на высоком уровне», сесть за стол и спокойно поискать пути для урегулирования неурегулированных вопросов, касающихся наших стран и всех других стран, стремящихся к такому урегулированию, они забеспокоились и... отказались от такого предложения!

Несмотря, однако, на заявления представителей США о том, что они «решительно и безоговорочно» отклонят наше предложение о созыве периодического заседания Совета Безопасности, мы продолжаем поддерживать это предложение, уверенные в том, что оно встретит сочувствие со стороны многих делегаций, и, как видно из прений, мы в этом не ошибаемся.

Я не могу также не остановиться на резком и столь же немотивированном отказе США от рассмотрения на периодическом заседании Совета Безопасности корейского вопроса. Это предложение особенно нервирует представителей США. В чем же дело? Казалось бы, что, поставив перед собой задачу найти средства и пути урегулирования неурегулированных вопросов, осложняющих международные отношения и создающих напряжение в этих отношениях, необходимо начинать с самого важного и самого главного. Нельзя отрицать, что таким вопросом, конечно, является корейский вопрос, требующий немедленного урегулирования. Такой точки зрения Советское правительство держалось с самого начала.

Разве правительство США или Организация Объединенных Наций взяли на себя инициативу в мирном урегулировании корейского конфликта? Разве эту инициативу не взяло на себя именно Советское правительство, когда еще в начале июля 1950 года Председатель Совета Министров Союза ССР И. В. Сталин выступил за быстрое урегулирование через Совет Безопасности корейского конфликта?

На 5-й сессии Генеральной Ассамблеи Советское правительство также внесло предложение о немедленном урегулировании корейского вопроса и одновременном выводе из Кореи иностранных войск. Наконец, в июне 1951 года представитель СССР в ООН, заместитель министра иностранных дел СССР Я. А. Малик внес предложение о том, чтобы в качестве первого шага на пути мирного урегулирования корейского вопроса были начаты переговоры между воюющими сторонами о прекращении военных действий и о перемирии со взаимным отводом войск от 38-й параллели. Что же удивительного, что и теперь, продолжая ту же линию поисков пути урегулирования корейского вопроса, и, я скажу, особенно теперь, когда переговоры в Корее искусственно затягиваются, вследствие совершенно несуразных и необоснованных попыток навязать другой стороне предложения, совершенно неприемлемые и противоречащие интересам дела, несовместимые с уважением суверенных прав корейского народа, предложения, постоянно изобретаемые американским командованием и только затрудняющие эти переговоры, советская делегация делает новую попытку урегулирования?

Между тем это отвергается. Говорят, что это было бы чуть ли не катастрофой, что это повлекло бы за собой срыв переговоров, которые идут в Паньмыньчжоне, по крайней мере, оттяжку этих переговоров. Почему? Откуда это взялось? Шесть месяцев, кажется, ведутся там переговоры. Говорят: прогресс! Но прогресса нет. Но пусть будет прогресс. Но что же мы хотим? Мы вносим проект, где предлагается: рекомендовать Совету Безопасности созвать периодическое заседание для того, чтобы рассмотреть вопрос о **содействии** в успешном завершении переговоров. Что же здесь неприемлемого? Что здесь пугает г.г. американцев и их союзников? Почему, если заходит речь о том, чтобы оказать **содействие** успешному завершению переговоров, сейчас же нас пытаются устрашить всякого рода мрачными, катастрофическими перспективами? Пытаются утверждать, что мы якобы хотим перенести этот вопрос из Паньмыньчжона сюда или в Нью-Йорк, в Совет Безопасности и, предлагая это, не хотим, чтобы в Паньмыньчжоне были достигнуты положительные результаты. Но, позвольте, откуда берут все это, когда мы вигде, некогда не предлагали переносить эти переговоры из Паньмыньчжона в Совет Безопасности? Мы говорили лишь о том, что Совет Безопасности может и должен оказать **содействие** успешному завершению переговоров о прекращении военных действий в Корее.

Вы хотите этого или не хотите?

Если вы хотите этого, тогда почему вы возражаете против нашего предложения, чтобы Совет Безопасности собрался на высоком уровне на периодическое заседание, рассмотрел безотлагательно вопрос о том, как оказать содействие успешному завершению переговоров в Корее?

Вы говорите: ваши речи, ваши воинственные настроения против нас, ваши всякого рода там острые слова, они не дают уверенности, что мы можем в Совете Безопасности до чего-либо договориться. Конечно, лучше обходиться без острых слов. Но ведь эти острые слова употреблялись и до сих пор, и даже на этой сессии, однако мы были в подкомитете по сокращению вооружений и работали. Почему же теперь, когда заходит речь о периодическом заседании Совета Безопасности и о содействии успешному завершению переговоров о прекращении военных действий в Корее, вспоминают об острых словах и т. п.?

Нам говорят, что переговоры в Корее идут успешно и что рассмотрение этого вопроса на периодическом заседании Совета Безопасности может только привести к оттяжке положительного разрешения этой проблемы и что разрядка напряжения в международных отношениях с большей уверенностью наступила бы не в результате работы Совета Безопасности, а лишь после достижения в Паньмыньчжоне соглашения о перемирии. Но такая точка зрения, которую здесь защищали некоторые делегаты, лишена всякого основания. Мы не согласны с такой оценкой этих переговоров. Ведь шесть месяцев идут переговоры, а воз и ныне там. Но пусть будет так. Это не помешало г. Ачесону 31 декабря 1951 г. на парадном обеде, который ему устроили еврейские ветераны второй мировой войны в «Вальдорф-Астории», говоря о Корее, сказать: «Мы не знаем, когда закончится эта война и как скоро она закончится». Как видим, Ачесон оценил переговоры в Корее довольно пессимистически. Мы хотим оказать содействие успеху переговоров. Но англо-американский блок возражает. Нам говорят представители этого блока: это будет катастрофой, это сорвет переговоры. Ну, знаете, этому ни один серьезный человек поверить не может.

Мы говорим: переговоры зашли в тупик. Успех, прогресс, о котором вы говорите,— это «капельный» успех, если он есть, а мы говорим: нет этого успеха. Уперлись в тупик. Давайте мы, Совет Безопасности, поищем средства ускорить успешное завершение переговоров. Мы ничего здесь не проиграем. Мы ничем не рискуем. Переговоры, которые идут,— пусть себе идут, и пожелаем им успеха, но давайте свое мнение сформулируем, может быть, мы и сговоримся на каком-то рецепте, сможем облегчить положение, устраним этот самый тупик. Попробуем! А вы говорите: «Нет. Тут приманка, тут западня, тут срыв, тут катастрофа. Пусть себе в тупике сидят и дальше». И добавляете лицемерно: мы заинтересованы, потому что там «наши ребята», как сказал г. Коэн, их кровь льется.

И мы заинтересованы, чтобы кровь ребят не лилась на полях битвы, и ваших ребят, и корейских, и китайских ребят.

И мы предлагаем поэтому свое участие в содействии прекращению кровопролития в Корее. Может быть, это какой-то тактический ход?

Неверно это. Разве мы не вправе напомнить целый ряд фактов, когда именно Советский Союз стремился принять меры к тому, чтобы ускорить урегулирование этого вопроса, когда Генералиссимус И. В. Сталин проявил инициативу в этом вопросе в 1950 году, когда заместитель министра иностранных дел Малик, по поручению Советского правительства, выдвинул предложение о том, чтобы встретились для переговоров воюющие стороны. Вот начало ачесоновских переговоров в Касоне.— Это была инициатива Советского Союза. Говорю это только для того, чтобы опровергнуть клевету, что мы не хотим мира, клевету, которая здесь раздавалась.

Мы все время проявляли инициативу в вопросе о мирном урегулировании корейской проблемы. И теперь мы проявляем инициативу. Нам же говорят: нет, не нужно низкого периодического заседания Совета Безопасности.

Это ничем нельзя оправдать; ничем решительно нельзя объяснить, кроме как нежеланием оказать содействие успешному концу переговоров.

Вот почему мы говорим: нужно созывать периодически Совет Безопасности на высоком уровне, т. е. с участием министров разных стран или специально уполномоченных представителей правительств, для этого облеченных высокими полномочиями и высоким доверием своих стран и народов, и пусть они займутся вопросом о содействии успеху переговоров.

Это не альтернатива к ведущимся переговорам в Паньмыньчжоне, — то, что там идет — идет. Периодическое заседание Совета Безопасности — это одно из средств ООН в деле борьбы за мир. И мы видим и знаем, что, как бы ни были велики разногласия, от таких заседаний может остаться полезный след. Останется положительный результат. Может быть, результат сначала будет маленький, но надо действовать, надо пытаться идти по пути действительного урегулирования неурегулированных вопросов и укрепления мира, прекращения войны в Корее, в прекращении которой заинтересованы все люди, не только те, у кого ребята там сражаются, но мы все заинтересованы в том, чтобы эта война прекратилась. Все народы этого требуют. И мы ищем выхода, и мы предлагаем вам: периодическое заседание Совета Безопасности.

Вы не хотите, вы отклоняете наше предложение. Вы, впрочем, можете это сделать и в замаскированной форме, пустив в ход все искусство вашей дипломатии, все крючкотворство юридической дипломатии, где будет сказано: да, мы за это, но это будет обставлено такими оговорками и условиями, которые на деле сведут на нет данное согласие.

Если это не так, то примите наше предложение, ясное и короткое: созвать периодическое заседание Совета Безопасности для рассмотрения вопросов об урегулировании неурегулированных проблем в международных отношениях и устранения напряжения, существующего ныне, и в первую очередь — для рассмотрения вопроса о содействии успешному завершению переговоров *о прекращении военных действий в* Корее. Может ли быть что-либо более ясное, точное и определенное, чем то, что здесь сформулировано в этих нескольких строчках?

И зачем вам понадобилась какая-то другая резолюция, в которой будут предлагать, как сообщает уже печать, чтобы Совет Безопасности определил, когда будет возможен или необходим созыв такого периодического заседания? Это же замаскированный отказ от этих периодических заседаний. Только я бы сказал еще — отказ, недостойный смелых, серьезных и добросовестных людей; замаскированный отказ, трусливый, сопровождающийся всякого рода оговорками, которые позволят изобразить дело так, как будто бы те, кто в действительности отказываются, внешне не отказываются, а соглашаются.

Это недостойно. Я призываю поддержать наши предложения, продиктованные искренним стремлением помочь успешному завершению переговоров в Корее.

Это — благородная задача, и мы призываем все делегации поддержать нас в этом благородном деле.

В Политическом комитете

ПАРИЖ, 9 января. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня в Политическом комитете был проголосован внесенный делегацией Советского Союза проект резолюции по докладу комитета так называемых «коллективных мероприятий». Исходя из того, что, как сказано в преамбуле проекта, основной задачей Организации Объединенных Наций является обеспечение и укрепление международного мира и безопасности, и принимая во внимание, что, согласно Уставу, на Совет Безопасности возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, делегация СССР предложила упразднить «комитет коллективных мероприятий» и, во-вторых, рекомендовать Совету Безопасности безотлагательно созвать периодическое заседание для обсуждения вопроса о мерах по устранению напряжения в международных отношениях и рассмотреть, в первую очередь, вопрос о мерах содействия успешному завершению ведущихся в Корее переговоров о прекращении военных действий.

Таковы ясные, простые, конкретные и основанные на Уставе советские предложения, продиктованные подлинным стремлением к ликвидации международного напряжения на основе достижения согласия между великими державами.

Однако делегация США вместе с делегациями Англии, Франции и Бразилии внесла к советскому проекту резолюции такие поправки, *которые имеют* целью ослабить попытку делегации СССР принять действенные меры к ликвидации международного напряжения на взаимно приемлемой для всех великих держав основе.

Американские поправки предусматривали прежде всего исключение из советского проекта пункта об упразднении «комитета коллективных мероприятий». Как известно, еще на вчерашнем заседании этот пункт был рассмотрен в качестве поправки к проекту резолюции 11 стран по докладу упомянутого комитета. Большинство делегаций, которые отвергли предложение об одобрении доклада комитета так называемых «коллективных мероприятий», однако не решились пойти дальше по этому пути и большинством голосов отклонили предложение об упразднении комитета.

США и три другие делегации предложили также исключить из советского проекта о **безотлагательном** созыве периодического заседания слово «безотлагательно». Они предложили также добавить к советскому проекту указание на то, что периодические заседания должны созываться тогда, когда это «может оказаться целесообразным» для устранения международного напряжения. Американские поправки предусматривают также отказ от рассмотрения на периодическом заседании вопроса о содействии успешному завершению переговоров о перемирии в Корее.

Эти американские поправки не нашли такой широкой поддержки, на какую рассчитывала делегация США, пытавшаяся на этом голосовании взять реванш за поражения предложенной ею программы так называемых «коллективных мероприятий». Они с трудом собрали половину голосов всех делегаций. Число делегаций, не пожелавших поддержать американские поправки, составляло от 17 до 24. Ряд делегаций отказал в своей поддержке американским поправкам также путем неучастия в голосовании. Таким образом, представители почти половины всех стран—членов ООН не поддержали поправки США, Англии, Франции и Бразилии. За проект советской резолюции в целом с американскими поправками было подано 50 голосов. Никто не голосовал против и воздержалось 8 делегаций.

С объяснением мотивов голосования делегации СССР выступил А. Я. Вышинский.

* * *

— Я считал бы необходимым также,— сказал А. Я. Вышинский,—в пределах отведенных для этой цели пяти минут объяснить мотивы голосования со стороны делегации Советского Союза.

Мы голосовали против поправок, которые были здесь предложены, потому что считали и продолжаем считать сейчас, что такие поправки могут только ухудшить положение, что они отодвигают возможность достижения такого рода решения в Совете Безопасности на периодическом заседании, которое было бы в интересах укрепления мира и в интересах устранения угрозы войн, и, в частности, прекращения войны, ведущейся в Корее.

Это настолько серьезный мотив, чтобы отклонить всякую поправку, которая не совпадает с этими целями или противоречит такой цели, что объяснять что-либо дальше по этому поводу нет никакой необходимости.

Вместе с тем мы голосовали за проект резолюции в целом, которая состоит, в конечном итоге, из преамбулы и одного пункта второго, который рекомендует Совету Безопасности созвать периодическое заседание для обсуждения тех вопросов, которые указаны в этом пункте, а именно вопроса о мероприятиях, которые могли бы обеспечить устранение создавшегося в настоящее время в международных отношениях напряжения и установление дружеских отношений между странами.

Мы считаем, что хотя поправка, которая была предложена четырьмя державами, и ухудшила в значительной степени наше предложение, но тем не менее в основном, и после поправки, это предложение остается в силе. Конечно, Советский Союз использует все возможности для того, чтобы это предложение реализовать и доказать там, где это будет нужно, что теперь именно и пришло время для такого периодического заседания, которое даже по Уставу обязательно созывается не реже двух раз в год, но которое до сих пор за все шесть лет существования нашей организации не было созвано.

Мы постараемся это доказать и осуществить наше стремление принять безотлагательные меры к урегулированию тех вопросов, которые необходимо урегулировать для того, чтобы облегчить общее положение — уменьшить напряженность в международных отношениях и решить те вопросы, которые до сих пор не решены и решение которых так важно в интересах обеспечения мира и безопасности народов.

Мы голосовали в целом еще и потому, что была принята преамбула к нашему проекту резолюции, имеющая чрезвычайно серьезное значение. Ведь здесь, в преамбуле, говорится, подтверждается, что именно Совет Безопасности, согласно Уставу, несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. И, следовательно, никакие другие органы такой ответственности не несут — никакие органы ни из существующих уже в рамках Организации Объединенных Наций, ни из тех, которые предполагалось,— к счастью это предположение сорвалось,— учредить, как, например, исполнительный военный орган. В этой преамбуле видим новое подтверждение этого бесспорного и весьма важного принципа, на котором стоит Организация Объединенных Наций.

* * *

После выступлений ряда других делегатов по мотивам их голосования председатель объявил, что обсуждение четвертого пункта повестки дня Политического комитета закончено, и предложил перейти к следующему вопросу повестки дня.

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

США боятся обсуждения корейского вопроса

ПАРИЖ, 9 января. (Спец. корр. ТАСС). Как известно, согласно утвержденной на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи повестке дня Политического комитета, на пятом месте в повестке стоит вопрос о независимости Кореи. Предложение о включении в повестку дня этого вопроса было внесено делегацией США. Однако на сегодняшнем заседании Политического комитета в момент, когда комитет подошел к этому пункту повестки дня, делегат США Гросс предложил «отложить» его обсуждение. Единственный довод, который выдвинул делегат США в поддержку своего предложения, состоял в том, что сейчас в Корее ведутся переговоры о заключении перемирия и что обсуждение вопроса о независимости Кореи в Политическом комитете может якобы помешать этим переговорам.

Против предложения делегации США, направленного к срыву обсуждения вопроса о Корее, выступил глава делегации СССР Вышинский.

Выступление А. Я. Вышинского по корейскому вопросу

Я понимаю, что задачи комитета в настоящий момент — в настоящей фазе работы комитета — состоят вовсе не в том, чтобы заниматься здесь той пропагандой, которой, даже после речи моего коллеги, главы польской делегации Вербловского, все еще продолжают заниматься руководители Атлантического блока вместо того, чтобы обсуждать в деловом порядке стоящие перед комитетом вопросы. Иллюстрацией такого положения и явилась, в сущности говоря, речь представителя США г-на Гросса, который, кроме того, что он далеко вышел за рамки обсуждения, которое, мне кажется, правильнее всего было бы назвать процедурным обсуждением, потому что речь идет о том, в каком порядке обсуждать вопросы повестки дня, постарался использовать этот процедурный вопрос для той недоброкачественной к тому же пропаганды, которой пытается он здесь заниматься.

Г-н Гросс тут наговорил кучу всяких нелепостей насчет позиции Советского Союза, повторяя тот основной, так сказать, рупор общественного мнения агрессивных кругов Соединенных Штатов Америки, которым является знаменитый «Голос Америки». Если «Голос Америки» что-то говорит, то это, конечно, закон для г-на Гросса и для других американских пропагандистов. Я не стану сейчас углубляться в обсуждение вопроса, не вступлю на путь, на который пытается толкнуть нас, очевидно, г-н Гросс, думая, что на этом пути он или его делегация, или его правительство, которое представлено этой делегацией, могут что-нибудь выиграть.

Я обращусь к существу вопроса. Нам предлагают отложить вопрос о независимости Кореи, как он сформулирован делегацией США и в таком виде включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи и Первого комитета.

Теперь нам предлагают этот вопрос отложить. Очевидно, они считают неудобным в настоящей обстановке, в настоящих политических условиях обсуждать вопрос о «независимости Кореи». Свое предложение г-н Гросс аргументировал тем, что этот вопрос связывается с переговорами в Паньмыньчжоне о прекращении военных действий, а это-де совершенно недопустимо и неприемлемо.

Но разве не ясно, что вопрос о прекращении военных действий, — тем более вопрос, который подается нам все время исключительно в военном разрезе, в аспекте исключительно военном,—нет никаких оснований связывать с таким чисто политическим вопросом, как вопрос о независимости того или другого государства.

Делегации, правительства, которые представлены здесь своими делегациями, в течение целого ряда лет, начиная еще с выступления в Генеральной Ассамблее тогдашнего государственного секретаря США Маршалла, — если мне не изменяет память,—стараются доказать, что главный вопрос—это обеспечить независимость Кореи, и что даже военные действия, агрессивная война в Корее ведется якобы для того, чтобы помочь Корее обрести или восстановить свою независимость. Вопрос о независимости Кореи все время стоял в центре всех вопросов, связанных с положением в Корее и с урегулированием того положения, которое явилось результатом навязанной корейскому народу войны.

И вот теперь, когда по инициативе самих США этот вопрос поставлен на нашу повестку дня, когда мы подошли к обсуждению этого вопроса о так называемой независимости Кореи, этот вопрос хотят под шумок отложить. При этом не говорят даже, на какое время, на какой срок хотят отложить этот вопрос, чтобы потом вовсе снять его под каким-либо благовидным предлогом. Но было бы добросовестнее в таком случае прямо сказать: предлагаем снять этот вопрос, так как считаем, что независимостью Кореи Генеральной Ассамблее нечего заниматься.

Это было бы логично. Это было бы понятно, если действительно стоять на точке зрения, на которой стоит американское правительство и делегация этого правительства. Нам здесь говорил представитель США, что «мы, — то есть Соединенные Штаты Америки, — заинтересованы в том, чтобы переговоры в Корее были доведены до успешного конца». И добавляют, что этому, однако, будет мешать обсуждение вопроса о Корее в Первом комитете, как то же самое говорили о Совете Безопасности.

Я повторяю: я не вижу никакой связи между переговорами в Корее и между обсуждением здесь вопроса о независимости Кореи, за исключением только одного момента, который действительно заслуживает внимания, свидетельствующего о том, что независимости Кореи угрожает пребывание на территории Кореи интервенционистских войск Соединенных Штатов Америки, оккупация американскими интервентами и их союзниками территории Кореи.

Конечно, при таком положении вещей о независимости Кореи говорить невозможно. Но тем важнее нам сейчас обсудить в Первом комитете вопрос о независимости Кореи, что действительно эта независимость стоит под угрозой.

Но это совершенно иной вопрос, чем вопрос относительно хода переговоров о прекращении военных действий. Мне представляется, что если у г-на Гросса не находится никаких других мотивов, кроме тех, что он здесь изложил, то он показал полную несостоятельность своей аргументации. Он говорил о совершенно разных вещах. Он искусственно хотел связать одно с другим, но получилось у него то, что на Украине выражено в хорошей и популярной поговорке: «В огороде бузина, а в Киеве дядька». Это значит, что ему говорят об одном, а он твердит о другом. Или, как по-русски говорят: «Я ему про Ерему, а он про Фому».

Если по такому методу вести работу в Политическом комитете и вообще работу в Организации Объединенных Наций, то, разумеется, даже по вопросам процедуры ни до какого успешного результата договориться невозможно.

Итак, мы твердо и строго убеждены в том, что нельзя откладывать вопрос о независимости Кореи, что необходимо рассмотреть здесь этот доклад, который представлен специальной комиссией, работавшей над этим вопросом, и в том порядке, который уже для этого установлен. Мы считаем, что этот вопрос нельзя откладывать и, особенно, по тем мотивам, которые здесь приводились и которые способны только привести в веселое настроение, если к этому отнестись так, как этого заслуживают эти предложения, эти мотивировки, вся эта аргументация. Повторяю: для откладывания этого вопроса делегация СССР не видит решительно никаких оснований.

Здесь возникает и другой вопрос: если отложить этот вопрос, то на какой срок? Пусть нам скажут ясно и определенно — на какой срок? Может быть, хотят это отложить до завтрашнего дня или на два дня и приведут заслуживающие внимания мотивы, то мы можем не возражать. Но когда нам не говорят ничего о сроке, обрывают свое предложение на полуфразе, ограничившись только словом «postpone», то, может быть, следует добавить к английскому слову латинское слово и сказать «postpone ad calendas graecas», т. е. отложить до греческих календ, иначе говоря, до «никогда», поскольку у греков древности никаких календ, как известно, никогда не было? Тогда выйдет так, что мы никогда не будем в состоянии обсудить этот вопрос. Почему? Потому ли, что он не имеет значения? Потому ли, что мы не хотим? Потому ли, что мы не можем его рассмотреть?

Но что касается того, что у нас нет возможности рассмотреть этот вопрос, то это неправильно, потому что эта возможность признана и Генеральным комитетом и Генеральной Ассамблеей, включившими этот вопрос по инициативе американской делегации в нашу повестку дня.

Что касается вопроса о том, что мы не хотим его рассмотреть, то, как бы я субъективно ни был убежден в этом в отношении некоторых делегаций, я не имею права это утверждать, тем более, что здесь представитель США и представители других стран заявляли, что они очень хотят этого.

Что же касается того, что нет необходимости вообще рассматривать этот вопрос, то и с этим нельзя согласиться, потому что в таком случае непонятно, зачем же этот вопрос включен в повестку дня комитета, при обстоятельствах, которые ничем не отличаются от обстоятельств сегодняшнего дня.

Поэтому, прежде чем говорить о дальнейшем, надо выяснить, на какой срок предлагается отложить этот вопрос. Но для уточнения нашей позиции считаем нужным сказать, что этот вопрос, по нашему мнению, ни на какой срок откладывать нельзя. Я знаю, что слово «безотлагательно» пугает некоторых людей. Но срок все же надо назвать. Американская делегация, однако, хранит на этот счет полное молчание.

Затем надо учесть также следующие обстоятельства: если отложить этот вопрос на несколько дней, то что комитет будет делать в это время? Чем нам предложат заниматься дальше? Ведь это связанные между собой вопросы. Дальше на повестке дня стоит поставленный по инициативе СССР вопрос «О мерах против угрозы новой мировой войны и об укреплении мира и дружбы между народами». Это очень важный вопрос. Покончив сегодня с вопросом о так называемых «коллективных мероприятиях» и накануне 11 января, когда начнется очередной тур пленума Генеральной Ассамблеи, где стоят важнейшие вопросы «о сокращении вооружений», о «коллективных мероприятиях», о законе 10 октября 1951 года об ассигновании 100 млн. долларов на подрывную работу против СССР и стран народной демократии,— может ли наш комитет сразу, не переводя дыхания, перескакивать через корейский вопрос, браться за новый вопрос? Конечно, нет. К этим вопросам надо подготовиться, если серьезно смотреть на свои задачи. Чем мы должны будем заниматься? Может быть, нам предложат заняться для увеселения гоминдановской кляузой? Может быть, нам предложат заняться вопросом о приеме новых членов — совершенно ничем не оправданным, между прочим, вопросом? Едва ли это устроит наш комитет.

Поэтому, когда нам говорят отложить вопрос о Корее, не указывая срока, не указывая, чем мы должны заняться дальше, но во что бы то ни стало лишь отложить, придумывая всякого рода искусственные мотивы,— мы, естественно, должны возражать, и мы возражаем.

Делегация Советского Союза считает, что мы не имеем никакого нравственного и политического основания для того, чтобы откладывать этот вопрос, да еще неизвестно на какой срок.

По всем тем мотивам, которые я имел честь здесь изложить, советская делегация решительно и категорически возражает против такого произвольного обращения с нашей повесткой дня и с теми вопросами, которые представляют действительную и серьезную важность.

Мы против такого предложения.

* * *

Представители Польши и Чехословакии решительно поддержали точку зрения Советского Союза. Даже делегат Чили, который, как известно, обычно беспрекословно выполняет приказы своих американских хозяев, на этот раз выразил недоумение по поводу предложения представителя США. Разве, спросил чилиец, в большом вопросе о Корее нет иных проблем, кроме вопроса о заключении перемирия? Разве нет проблемы восстановления Кореи? Разве решена уже проблема ее объединения и предоставления ей независимости? Почему, спросил чилийский делегат, переговорам военно-технического характера, ведущимся в Корее, может помешать обсуждение здесь, в Генеральной Ассамблее, такой политической проблемы, как вопрос о независимости этой страны?

Выступившие затем делегаты стран американо-английского блока, из числа наиболее раболепствующих перед США, высказываясь за предложение американской делегации, так и не ответили ни на вопросы, поставленные делегатом СССР, ни на вопросы представителя Чили. Они, как попугаи, повторяли то, что заявил Гросс в самом начале, а именно, что обсуждение корейской проблемы в Генеральной Ассамблее якобы несовместимо с переговорами о перемирии в Корее и может якобы им помешать. Ни они, ни Гросс не ответили также и на вопрос представителя Польши о том, почему же США включили в повестку дня вопрос о независимости Кореи, если, по их мнению, нельзя обсуждать этот вопрос одновременно с переговорами в Паньмыньчжоне. Ведь и тогда, когда США вносили свое предложение, переговоры о перемирии велись.

Выступив вторично, Вышинский показал подлинные причины отказа делегации США от обсуждения вопроса о независимости Кореи. США, видимо, хотят, сказал Вышинский, этот вопрос «спустить на тормозах», т. е. сначала отложить, не указывая срока, а потом, поскольку срок не указан, не приступать к этому пункту повестки дня.

— Возникает,— сказал Вышинский,— чрезвычайно странное положение. Организация Объединенных Наций создана, как известно, как инструмент мира. Главная ответственность за дело мира лежит на Совете Безопасности. Споря с нами по этому вопросу, нам здесь указывали, что главная обязанность и ответственность за поддержание дела мира лежит и на Генеральной Ассамблее. Но почему же тогда вы не хотите обсудить вопрос о независимости Кореи, который имеет столь прямое, столь непосредственное отношение к обеспечению мира? Вы говорите, что Совет Безопасности не может справиться с задачами обеспечения мира и что нужно поэтому создать такое положение, когда перед лицом угрозы миру не бездействовала бы и Генеральная Ассамблея. Вы передали ей в нарушение Устава полномочия Совета Безопасности. Но теперь, когда мы говорим, что нужно заняться вопросом обеспечения мира, хотя бы не в его военном, а в политическом аспекте, что нужно обсудить корейский вопрос, вы заявляете: «Нет, пока в Корее идет война, мы не станем этим заниматься».

Глава делегации СССР показал, что делегация США, внося свое предложение, исходила не из опасения помешать переговорам о прекращении военных действий в Корее, а из стремления затянуть эти переговоры, помешать мирному урегулированию всей корейской проблемы. Делегация США исходила также из опасения, что, как только вопрос о независимости Кореи будет поставлен и подвергнут здоровой, честной и объективной критике, вся концепция США в корейском вопросе будет развеяна в прах и будет разоблачен и вскрыт еще раз тот факт, что США начали войну именно для того, чтобы лишить Корею независимости. Вот почему США уклоняются от постановки в Политическом комитете вопроса о независимости Кореи.

Делегат США Гросс, выступивший к концу весьма затянувшихся прений по этому вопросу, так и не смог привести ни одного хоть сколько-нибудь серьезного аргумента в защиту своего предложения. Он заявил только, что согласно американской поговорке надо «сначала готовить первое».

Делегат Польши Вербловский раскрыл подлинный смысл этой поговорки в устах американского представителя. Он сказал, что США хотят сначала разрушить Корею, добиться там победы в военных операциях, хотя, конечно, это является полной иллюзией и этого никогда не будет, чтобы затем уже иметь возможность диктовать свою волю при решении корейской проблемы в ее политическом аспекте. Именно этим объясняется, что сейчас делегация США настаивает на отсрочке обсуждения корейского вопроса на неопределенное время.

Предложение делегации США было поставлено на голосование и принято голосами стран американо-английского блока. Против этого предложения голосовали 6 делегаций (СССР, Польши, Чехословакии, Белоруссии, Украины и Чили), три делегации воздержались.

Затем Политический комитет решил ввиду того, что на 11 января назначен пленум Генеральной Ассамблеи, не проводить заседаний комитета до пленума, а собраться 12 января и начать обсуждение советских предложений о мерах против угрозы новой мировой войны и по укреплению мира и дружбы между народами.

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 10 января. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики сообщило сегодня, что соединения корейской Народной армии в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев продолжают вести на прежних рубежах оборонительные бои с американо-английскими интервентами и лисынмановскими войсками, нанося им серьезные потери в живой силе и технике.

На западном и центральном фронтах севернее Чандана, в районе Чхолвоня и на рубеже Муньдынри соединения Народной армии успешно отбили атаки противника, предпринятые при поддержке нескольких десятков танков и артиллерии.

Вчера зенитные части Народной армии и стрелки — охотники за вражескими самолетами сбили 10 самолетов противника из числа самолетов, подвергших бомбардировке и пулеметному обстрелу мирное население в районах Вонсана, Хамхына, Аньбёня и Сукчхоня.

«Почему переговоры о перемирии в Корее не подвигаются вперед?»

Сообщение Центрального телеграфного агентства Кореи

ПХЕНЬЯН, 10 января. (ТАСС). Все корейские газеты опубликовали специальное сообщение Центрального телеграфного агентства Кореи (ЦТАК), озаглавленное «Почему переговоры о перемирии в Корее не подвигаются вперед?» В сообщении говорится:

Прошло 47 дней с тех пор, как началось обсуждение пункта 3-го повестки дня переговоров о перемирии в Корее, и 26 дней после начала обсуждения пункта 4-го повестки дня. В ходе обсуждения этих пунктов ясно обозначилась резкая противоположность в позициях сторон, ведущих переговоры. Американская сторона, прибегая к угрозам и нажиму, проявила свой грязный разбойничий характер. Наша сторона искренне желает мира и терпеливо прилагает все усилия для достижения успеха на переговорах.

В последние дни американская сторона путем угроз, запугивания и прямого шантажа пытается навязать свои абсурдные требования в отношении ограничения строительства военных сооружений в Северной Корее. Стремясь под этим предлогом добиться права вмешиваться во внутренние дела другого государства, она прежде всего хочет затянуть переговоры и продлить состояние войны. Свои наглые требования американская сторона мотивирует якобы имевшими место уступками, сделанными на переговорах. Уступки были сделаны не американской стороной, а нашей стороной, как это справедливо заметил член нашей делегации генерал Се Фан. Позиция американской стороны в данном вопросе аналогична позиции вора, который говорит, что если у вас украли мало, значит вам сделали уступку...

Корейский народ хорошо разбирается в истинной подоплеке требований американцев, направленных на установление контроля с воздуха над нашей внутренней жизнью. Из этих наглых требований народ делает лишь единственный вывод, что американцы не извлекли урока из поражений, понесенных ими более чем за полтора года войны.

Наш представитель генерал Се Фан дал ясное определение позиции, занятой на переговорах американской стороной. Американская сторона не намерена осуществить перемирие в Корее и не стремится к последовательному мирному разрешению корейского вопроса. Угрожая продолжением войны, обрекая переговоры на провал, она пытается заставить нас принять ее вздорные требования. Однако мы ни в коем случае не допустим, говорит Се Фан, чтобы американцы использовали переговоры о перемирии для приобретения военно-стратегического превосходства, чтобы они, укрепляя и расширяя свои вооруженные силы и одновременно ослабляя наши позиции, могли бы в любое время напасть на Корейскую Народно-Демократическую Республику. Причем американская сторона открыто признала 6 января, что американцы перебрасывают свои войска из Японии в Корею. Представитель американской стороны откровенно заявил: мы усиливаем наши части. При обсуждении пункта 4-го повестки дня американская сторона также проявила свой агрессивный характер, пытаясь задержать у себя военнопленных.

Если американская сторона искренне хочет мира в Корее, она должна отказаться от своих фантастических, неразумных требований и принять наши справедливые предложения. Корейский народ будет продолжать свою борьбу до тех пор, пока в Корее не будет восстановлен мир.

К переговорам Трумэна и Черчилля в Вашингтоне

ВАШИНГТОН, 9 января. (ТАСС). Как известно, английский премьер-министр Черчилль находится в Вашингтоне, где ведет переговоры с Трумэном. Сегодня по поводу этих переговоров Белый дом опубликовал заявление Трумэна и Черчилля.

Как видно из заявления, рассмотрению подвергся широкий круг вопросов, однако заявление, подводя итог этому рассмотрению, не идет в основном далее констатации «лучшего понимания мыслей и целей» сторон.

Американские газеты и информационные агентства, комментируя совещание Трумэна и Черчилля, вынуждены признать, что эти переговоры по существу закончились провалом, не дав желаемых для правительства США и для правительства Англии результатов ни по одному важнейшему вопросу.

Как отмечалось в американской печати незадолго до начала совещания, главной целью, которую правительство Трумэна ставило в переговорах с Черчиллем, была выработка «общего курса действий» США и Англии в отношении Советского Союза, на Дальнем Востоке, в Азии, на Ближнем и Среднем Востоке, устранение «взаимного подозрения» и «достижение взаимопонимания в вопросе о создании европейской армии», изменение политики Англии в отношении Китайской Народной Республики вплоть до разрыва дипломатических отношений Англии с Китаем, устранение разногласий между США и Англией в отношении политики в Иране, Египте и других странах Ближнего и Среднего Востока и в Азии, а также урегулирование других важнейших внешнеполитических вопросов, в которых обнаруживается обострение англо-американских противоречий.

Как видно из сообщений американской печати, почти по всем этим вопросам не было достигнуто «согласованного решения».

Корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Рестон в своем сегодняшнем обозрении из Вашингтона, оценивая итоги совещания и ссылаясь при этом на высказывания официальных представителей в Вашингтоне, пишет, что все в Вашингтоне высказывают предположение, что «в настоящее время не было достигнуто ничего конкретного» и что «оба лидера не устранили трудности и разногласия в англо-американских отношениях, возникшие за последние два года...»

Корреспондент газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Рассел в своем сообщении из Вашингтона, также ссылаясь на мнение «официальных лиц», отмечает, что было достигнуто решение по немногим вопросам. Он объясняет это тем, что «Черчилль прибыл в Вашингтон больше за тем, чтобы ознакомиться с мыслями и политикой президента Трумэна, чем добиваться коренных изменений в тех вопросах политики, по которым они расходятся».

Агентство Ассошиэйтед Пресс указывает, что, «как заявляют информированные лица, совещание не выработало серьезных решений». Аналогичную оценку дает агентство Юнайтед Пресс.

Корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Рестон, останавливаясь на отдельных вопросах англо-американских противоречий, проявившихся на совещании, и на возможном обострении их в будущем, указывает, что настоящее совещание «не касалось основных экономических и финансовых затруднений Англии, которые, как никакие другие факторы, осложняли взаимоотношения этих двух стран (Соединенных Штатов и Англии.— **Ред.**) за последние несколько лет».

Письмо председателя Народной палаты Германской Демократической Республики Дикмана

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЗАПАДНОГЕРМАНСКОГО ПАРЛАМЕНТА

БЕРЛИН, 10 января. (ТАСС). Как передает агентство АДН, председатель Народной палаты Германской Демократической Республики Дикман направил 10 января письмо председателю западногерманского парламента д-ру Элерсу. В письме говорится:

«От имени и по поручению Народной палаты Германской Демократической Республики я направляю вам вместе с этим письмом представленный Народной палате правительством Германской Демократической Республики и единогласно одобренный Народной палатой на ее 16-м пленарном заседании проект закона о проведении общегерманских выборов в Национальное собрание в качестве вклада Германской Демократической Республики в дело подготовки избирательного закона для всей Германии.

Одновременно этот законопроект представляется на обсуждение немецкому народу с тем, чтобы по этому законопроекту мог состояться свободный и открытый обмен мнениями. В своей резолюции Народная палата призывает весь немецкий народ определить свое отношение к этому законопроекту и оказать поддержку немедленной подготовке общегерманских выборов».

Далее в письме указывается, что Народная палата решила «направить в комиссию для обсуждения действительного для всей Германии избирательного закона, в состав которой должно войти по пять представителей из Восточной и Западной Германии, следующих своих представителей:

1. Германа Матерна—заместителя председателя президиума Народной палаты; 2. Отто Нушке — заместителя премьер-министра и председателя Христианско-демократического союза Германской Демократической Республики; 3. Д-ра Лотара Больца — заместителя премьер-министра и председателя Национально-демократической партии Германии; 4. Д-ра Ганса Лоха — заместителя премьер-министра и председателя Центрального правления Либерально-демократической партии Германии; 5. Профессора д-ра Лео Цуккермана, члена конституционной комиссии Народной палаты.

Согласно решению Народной палаты, комиссия должна обсудить законопроект Народной палаты Германской Демократической Республики и проект другой стороны.

Я прошу вас представить федеральному парламенту федеральной республики Германии законопроект Народной палаты, а также ваши предложения о назначении также и со стороны федерального парламента пяти представителей в совместную комиссию для обсуждения законопроекта Народной палаты Германской Демократической Республики о проведении общегерманских выборов в Национальное собрание и вклада федеральной республики Германии, основанного на 14 пунктах г-на федерального канцлера д-ра Аденауэра».

За торговлю со странами Восточной Европы

ГААГА, 10 января. (ТАСС). Касаясь торговли между Западной Европой и странами Восточной Европы, голландская газета «Фреде» спрашивает: Почему не торопятся расширить торговлю с Восточной Европой? Ограничение этой торговли носит искусственный характер, что наносит ущерб обеим сторонам и в большей степени Западной Европе. Международная торговля стала жертвой «холодной войны». США оказывают давление на все страны, которые получают от них помощь в той или иной форме. Это открытое вмешательство вызывает протесты...

Расширение торговли между Востоком и Западом не только будет способствовать благосостоянию различных наций, но и даст миру прочный экономический фундамент. В связи с этим многие голландские промышленники приветствуют тот факт, что весной в столице Советского Союза будет проведена Международная экономическая конференция, где будут обсуждаться вопросы расширения международной торговли. Ожидают, что в работе этой конференции примет участие около пятисот человек, представителей различных стран мира и разных убеждений. В Голландии активно выступают за участие в Международной экономической конференции такие видные деятели и экономисты, как профессор экономического института в Роттердаме де Фрис и Коген Стюард. Они обратились к заинтересованным лицам с воззванием создать инициативный комитет и провести предварительную экономическую конференцию в Голландии.

—o—

К правительственному кризису во Франции

ПАРИЖ, 10 января. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс, Жорж Бидо отклонил данное ему поручение сформировать правительство.

—o—

Прибытие американских военных кораблей в порты Испании

БЕРН, 10 января. (ТАСС). По сообщению мадридского корреспондента газеты «Журналь де Женев», сегодня 30 военных кораблей шестого американского флота прибыли в средиземноморские порты: Малага, Картахена, Валенсия, Таррагона, Барселона и Пальма на о. Мальорка.

—o—

Процесс американских шпионов в Польше

ВАРШАВА, 10 января. (ТАСС). Сегодня в районном военном суде в Варшаве состоялся судебный процесс банды шпионов, засланных в Польшу американской разведкой. На скамье подсудимых Витольд Бикулич, Ян Кой, Павел Грегер, Ежи Барон и Альфред Планета.

После оглашения обвинительного акта начался допрос подсудимых. Все подсудимые признались в совершенном ими предательстве и шпионской деятельности против народной Польши по указаниям американской разведки.

Подсудимые Витольд Бикулич, Ян Кой и Павел Грегер приговорены к высшей мере наказания — смертной казни. Подсудимые Ежи Барон и Альфред Планета — к пожизненному тюремному заключению.

ОТЪЕЗД СОВЕТСКИХ ДЕЛЕГАЦИЙ ЗА ГРАНИЦУ

10 января в Данию по приглашению Датско-Советского общества выехала для участия в месячнике дружбы с Советским Союзом делегация деятелей советской культуры.

В составе делегации: академик В. П. Никитин (руководитель делегации), председатель Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР Е. П. Леонтьева, доктор биологических наук, профессор И. Е. Глущенко и писатель А. Т. Гончар.

* * *

10 января из Москвы в Амстердам для участия в заседаниях исполкома Международного кооперативного альянса вылетела советская кооперативная делегация, возглавляемая заместителем председателя правления Центросоюза Н. П. Сидоровым. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ НА 12 ЯНВАРЯ

Первая программа (на волнах: 1935; 1734; 61,35; 59,23; 50,25; 49,75; 41,8; 41,32; 30,86; 30,61; 25,45; 25,06; 25,19; 19,78; 19,49 метра). 9.30 — О новых книгах. К. Станюкович—«Морские рассказы». 10.00 — Для детей. «Моя любимая книжка». 10.20 — Для детей. В. Мезенцев — «Закон Ломоносова — великий закон природы». 10.45—Румынские песни и танцы. 11.15 — Для детей. «Среди книг». 11.40 — Для детей. «На книжной полке». 12.20 — Трансляция концерта из клуба фабрики кожизделий. 13.15 — Симфонический концерт из произведений Глазунова (по станциям). 13.15 — Отрывки из оперетты Чухаджяна «Продавец гороха» (по гор. сети). 14.00—Песни о Сталине и великих стройках. 14.30 — «Пионерская зорька». 16.30 — Я. Брыль — «В Заболотье светает». 17.00—Спортивная передача. 17.25—Беседа «Как учить устные уроки». 18.30—Концерт-загадка. 19.20 — Концерт из цикла «Советская исполнительская культура» — «Пианистка М. Гринберг» (по гор. сети). 20.15—Передача «Дневник социалистического соревнования». 20.35 — Радиообозрение «По театрам и концертным залам». 21.30—Ответы на вопросы радиослушателей по международному положению. 21.50 — Продолжение радиообозрения «По театрам и концертным залам». 00.05 — Танцевальная музыка.

Программа телевидения. 19.55 — Спектакль «Флаг адмирала». Передача из Центрального театра Советской Армии.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 8 час. вечера)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Раймонда.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Лакме.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Анна Каренина** (2-й спектакль 15-го абонемента).
ФИЛИАЛ МХАТ — **На дне.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Иван Грозный.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Пигмалион.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА—**Много шума из ничего.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Живой труп.**
ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Буря.**
ТЕАТР ДРАМЫ — **Леди и джентльмены.**
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Мачеха.**
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Суворочка.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Свадьба с приданым.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Три сестры.**
КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — **Государственный русский народный хор им. Пятницкого.** Начало в 8 ч. 30 м.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69; Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 00011. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 13.